東方雜誌

第三十七卷
第七號

要目

東方雜誌

第三十七卷第七號
總第六五八號（新第一八〇號）

民國二十九年四月一日初版

編輯兼發行人 鄭允恭
印刷所 商務印書館香港分廠 香港英皇道
發行所 商務印書館香港分館 香港皇后大道中
分發行所 商務印書館分館 長沙 重慶 成都 西安 金華 梧州 昆明 貴陽 福州

投稿簡章

（一）本誌各欄均歡迎投稿投寄之稿請繕寫清楚（勿用鉛筆或紅墨水書寫）並加標點符號能依本誌行格書寫者尤佳
（二）投寄譯稿請附原書如原書不便寄來則請詳示原書名稱作者姓名出版年月及地址
（三）投稿如附插圖說明請用黑墨繪成（藍紅等色不能製版）
（四）投稿人請開列詳細姓名住址以便通信
（五）投寄之稿登載與否不能豫先奉復原稿亦不能寄還但滿五千字之長篇經投稿人豫先聲明並附還稿郵票者如未揭載可以退還
（六）對於投寄之稿本社有酌量增删之權
（七）投稿經揭載後由本社酌奉現金報酬不預先函商如投稿人欲預定數目者亦可於寄稿時聲明
（八）投稿酬資概由本社按照來稿地址寄奉投稿人於文稿登出一月後如尙未收到酬資請即來函查詢但以登出後六個月爲限逾限本社不再負責
（九）除與本社有特別約定者外投寄之稿一經揭載其著作權完全歸本社所有不得再在他處發表
（十）投稿請郵寄香港英皇道商務印書館東方雜誌社勿寄編者個人並勿在稿內夾入他項信件重要之稿並請掛號郵寄以免遺失

東方雜誌社敬訂

每半月一册 全年二十四册

每月一日十六日發行

定價表

訂購辦法	册數	價目（港幣）	郵費（港幣）國內及本港澳門	郵費（港幣）國外
零售	一	一角五分	暫不收	二角
預定全年	廿四	三元六角	暫不收	四元八角

廣告價目表

等第	地位	全面	$\frac{1}{2}$面	$\frac{1}{4}$面
普通	正文內	三十元	十八元	十元
優等	前後封面之裏面	四十元	廿五元	
特等	底封面之外面	五十元		

（1）刊費概照港幣十足計算，連登二期以上者九折。
（2）廣告版口全面以寬五吋又二分之一，高八吋爲度。
（3）廣告概用白紙黑字，如用色紙或彩印，價目另議。
（4）欲知詳細情形，請致函香港英皇道本館總管理處駐港辦事處，或通電話（電話二四七六六）接洽。

定閱諸君如有詢問事件或更改住址通信時務將（一）定單號數（二）定戶姓名（三）在何處定（四）原寄何處四項詳細開明寄香港英皇道商務印書館方可遵辦實緣定戶太多簿冊繁重非此四項無從檢查特先聲明

東方雜誌

第三十七卷第七號
民國二十九年四月一日發行

東方論壇

東方論壇

蘇芬戰爭結束

鄭允恭

芬蘭與蘇聯簽訂和約了，蘇芬戰爭已告結束了。從去年十一月底蘇軍進攻後，芬軍英勇抵抗，保衞國土，博得世界各國之同情與讚美，乃爲時不過三個半月，竟會對蘇屈服在三月十二日對蘇作城下之盟，使得舉世同情者爲之悵然失望，歷史上又多添了一頁足夠傷感的記錄。

蘇芬和約簽訂後，蘇聯完成了控制波羅的海的宿願，其志得意滿，可以想見。在芬蘭方面呢？第一，東方喪失了加列利亞地峽及拉杜加湖北岸。這項喪失使得芬蘭將來沒有抵抗進攻的力量，因爲曼納哈姆防線構築精巧，一經失去，芬蘭的堂奧爲之洞開，即使沿其他大湖再建造強固的要塞，究不能保衞地富人稠之區——南方沿海一帶。第二，北方貝薩莫區及貝薩莫以南擬築鐵路地帶許蘇聯自由往來於蘇、挪、蘇、瑞之間，北方藩籬亦已撤去。第三，南方漢哥半島及其附近水面租給蘇聯爲軍事根據地，無異是在波羅的海被蘇聯扼住了咽喉。以上種種戰略的要地，芬蘭自身不復能利用而被蘇聯利用，其爲不利與損失，至爲明顯。所以芬蘭人聞得和約內容，都下了淚。不過芬蘭人尙有聊以自慰的一件事，就是蘇聯不再卵翼科西寧傀儡組織，芬蘭還可以保全名義上的獨立。這便較亞比西尼亞、捷克、波蘭等好得多了。

蘇芬和議的成立很快，從芬蘭代表團到莫斯科後，談判不達旬日，即宣告成議。兩國媾和如此之速，實有史以來所罕見。考其原因，有內面的與外面的。外面的原因是德國與瑞典促成這和議。我們看了瑞典著名探險家斯文赫定訪問希特勒和納粹情報部長狄德里治祕密飛往瑞京兩種消息，可以想像得到的。又三月七日丹京電，號外報關於蘇芬和議說，會聲稱：此項計劃之推進，非瑞典獨力所能勝任，德國在調解運動中毋寧佔有強大勢力。近頃瑞典著名探險家斯文赫定前往柏林，即係向其友人希特勒與里賓特洛甫力陳：深恐英法援芬行動使北歐國家捲入戰爭漩渦，故迅速解決蘇芬戰事，對於德國，殊有生存上之必要。德當局有鑒於此，故發動此次和議初步談判云云。從這個電訊看來，越發可以證明了德瑞促成和議的事實。即在芬代表團赴蘇以前，德瑞早已以外交壓力加諸芬蘭，迫其先接受蘇方條件作爲談判基礎。

至於內面的原因，是芬蘭自身考慮了當前的情勢之後，覺得與其繼續抗戰招致滅亡不如及時議和還可圖存。芬蘭當局有着這樣結論，所以毅然派遣代表團到莫斯科，並且不到旬日便簽字於和約。那末，芬蘭當局爲什麼有着上面所說的結論？這從芬蘭當局自已發表的意見當中可以看出：一則因爲人力物力不夠支持；二則因爲外援不能希望得到。據三月十三日芬京電，芬蘭外長唐納廣播稱：芬蘭軍隊雖已竭盡能力，但仍苦人力與物力之缺乏，外國雖有援助但仍苦援助之不足。這幾句話可以證明了芬蘭自身也願於和議成立。

芬蘭地狹人稀，所以人力物力不夠應付長期戰爭。西歐民主國既十分同情芬蘭，並且有應援的諾言，那末，芬蘭人力物力的不足，可求西歐民主國接濟，爲什麼又不能希望得到？據芬蘭當局所說，是挪瑞兩國拒絕西歐國家假道所致。芬蘭外長關於這事，有着以下一段說明。

不久以前西歐國家曾允許以武力援助芬蘭。芬蘭軍事當局經詳細研究後，認爲有一缺點，即軍隊之運輸將成問題。芬蘭及西歐國家曾請求挪瑞兩國假道，但挪瑞兩國不允，芬蘭遂無法依據此種軍事援助。基此原因，芬蘭政府乃認定最好能於本國之軍事力量未被擊破以前先行媾和。

然而從英法當局所發表的意思看來，只是芬蘭不請求援助，如果請求，必能應援，卻沒有提起挪瑞拒絕假道一節？（參觀倫敦十三日電英首相張伯倫的談話和巴黎十二日電法總理達賴第的談話。）顯與芬蘭當局所發表的有出入。究竟是北歐國家拒絕假道還是西歐國家沒有應援的誠意？現在無法解答，只得待日後關係國各項文件來證明了。

最後一觀蘇芬和議成立後的影響。這裏又可分別歐洲和遠東兩處來說。對於歐洲的影響是歐洲戰禍暫時不至擴大到北歐。因爲蘇芬如果繼續戰爭，從歐戰看來，蘇芬戰爭原不過一隅的小戰，但如英法以武力來援芬，那末，蘇聯以及北歐諸國會都牽入戰爭漩渦。歐戰一擴大，對華同情而於遠東有利害關係的國家將全然無暇顧及遠東，日本將愈加可爲所欲爲，所以不利於歐洲，並亦不利於遠東。不過，歐洲戰禍不擴大到北歐，是有限度的——暫時。我們看了蘇芬和約許蘇聯經由芬蘭領土而自由往來蘇挪、蘇瑞的規定，不能不懷着隱憂的。至於對於遠東的影響，蘇聯因着對芬戰爭的停止而可增強她在遠東的優勢。雖蘇聯未必會爲中國聲援而出兵制裁日本，但日本爲備蘇計，在東北不能不駐有相當的兵力。這是間接有利於中國的。我們看了蘇芬交戰中日本曾抽調東北駐兵來華南一端就可明白了。

二十九年，三月，二十日。

羅馬尼亞的悲劇

吳澤炎

在強權政治之中無道義，無理想，所有者只是赤裸裸的生存競爭的事實：弱肉強食和優勝劣敗。弱國無罪；如果有罪，罪即在於他們的太弱太

小在第一次大戰以後，好心腸的人士，把所有的希望寄托在聯軍身上，尤其是寄托在那位道貌巍然，以理想主義著名於世的美國教授總統威爾遜氏的身上，但凡爾賽和約的訂立，把所有的幻想一起打成粉碎。大戰以後，固然也曾成立了一個國際聯盟，但實際這一個作爲國際和平機構的廟堂，早成爲國際列強的棄婦了。在去年十月三十一日蘇聯最高蘇維埃第五屆臨時代表大會之中，蘇聯外交委員會委員長摩洛托夫曾經說過一句出人意表，而是很老實的話：思想戰爭是罪惡，是中世紀的宗教戰爭！這句話雖和蘇聯諄諄教人爲反對法西斯主義而作英勇鬬爭的立場並不相合，但確是蘇聯外交的中心原則；不特蘇聯如此，其他各國亦非例外。原因卽是在強權政治之中，只有赤裸裸的利害關係。明瞭了這一點，就可以瞭解令人目迷的國際宣傳，在它們的冠冕堂皇、辭嚴義正的表面，往往包含一個內疚神明的內容。

在這種情勢之下，大國因爲有雄厚的實力，縱橫捭闔，進可以拓疆闢土，名利雙得，退亦可以自保，沉機觀變，待水混了再去摸魚。首當災害之衝者，便是弱小國家。他們力不足以自保，絕對的中立既然做不到，而事晉或事楚，又往往動輒得咎，輕則割地削土，重則宗社淪亡。在短短的三年之中，就歐洲而論，奧地利、捷克、阿爾本尼亞、波蘭、先後淪亡；波羅的海三國成爲蘇聯的保護國，而芬蘭則爲了蘇聯的『安全』不得不於苦戰之餘，忍痛把一大塊土地拱手讓人。說起來，這些事都已過去了，然而殷鑒不遠，這種淪爲屬邦，甚至「三國」的陰影，依然是歐洲各小國的宿命的悲哀；是歐洲各小國政治家寢食難安的大威脅。

明白了這一個基本的原則，也就可以瞭解歐洲各小國家那種表面看來矛盾、徬徨、游移、模糊不定的外交政策的內容，因而更可以明瞭歐洲強權政治的眞相。我們可以舉出巴爾幹問題中心的羅馬尼亞爲例。自上次歐洲大戰以後、第一次巴爾幹戰爭以來，羅馬巴亞曾不止一次的造成了好幾筆血債；在大戰後對布加利亞和匈牙利更鑄成大錯，造成血海的深仇。在巴爾幹的小天地中，羅馬尼亞如何善處其間，這已經是一個很可棘手的問題，但羅馬尼亞最大的危機，卻尙不在此。羅馬尼亞宿命的悲劇，也同其他的小國一樣，是由於地理的歷史的原因，使它成爲歐洲強權政治中的一個賭注。就目前而論，至少有四方面是在競以羅馬尼亞爲爭逐的對象，對這種自作多情的強國，羅馬尼亞雖心懷惴惴，但在表面上却不能不歡顏悅色的竭誠招待；而且出於無奈，只有希望在這些強大勢力的夾縫之中，求得苟延喘息的餘間。這四方面：第一就是處於歐洲中心的德國，它早已把東南歐視爲它的『生存空間』了。第二是自從倂吞了阿爾本尼亞後成爲巴爾幹列強之一的意大利，它曾經宣布巴爾幹與它的生存有密切的關係，第三是逐漸處於退嬰狀態中的聯軍國家，在經濟上東南歐對他們雖有漸次成爲鷄肋之勢，但在政治上以至軍事上仍不失爲一個頗有價值的『新陣線』(a new front)，可以膠着極權國家的一部分實力。第四便是新在波羅的海獲得了『安全』保障的蘇聯，它現在

又開始在修補國防上的另一個罅漏——由巴爾幹而黑海而與達塞（Odessa）的孔道。它不能坐視羅馬尼亞的落入任何強國的集團，再造成一個第二次的克里米亞（Crimea）戰爭。四方面的角逐，結果就難乎爲羅馬尼亞的當局了。

就國內的政治制度而言，羅馬尼亞在氣質上與民主國家是大不相同的，羅王加洛爾的鐵腕政治，事實上即是一種具體而微的極權制度。不過在另一方面自歐戰以來以羅馬尼亞爲核心的小協約國與法國有過等於軍事同盟的關係，這種關係自希特勒登台以來，雖逐漸鬆懈而完全瓦解，但兩國情緒上以至政治上的連繫，是不會全部澌滅的。不特此也，對於極權國家得寸進尺的向外擴張，羅馬尼亞當局當然也會循自然趨勢，利用民主國家的力量來抵制極權國家。一九三八年十一月羅王的訪問英國，和羅國外長加芬科（Gafencu）一九三九年四月的再去倫敦，和一九三九年四月十三日英法同時宣布保證羅馬尼亞的安全，正是這一方面的表現。英法的保證之所以採取單方面的方式，顯然由於羅馬尼亞在地理上與極權國家接壤，羅馬尼亞不願授人以隙之故。處於與英法對立地位的就是納粹主義的德國。德國與羅馬尼亞的關係是錯綜而矛盾的。就政治而言，兩國在國內政治方面自獨裁至排猶，都氣味相投，另一方面，羅國當局對於受德國支持的鐵衛團卻採取最嚴厲的處置；在經濟方面，由於第三帝國經濟『妖巫』的沙赫特（Schacht）的努力，羅馬尼亞的經濟生活，尤其是出入口早和德國打成一種合則兩利的關係。在最初羅馬尼亞爲了政治的原因，不得不對德國作經濟上的讓步，經濟方面愈讓步，國民生活依附德國的程度愈增加，而德國政治上的壓力也就愈加增進。這一個特徵，從這次歐戰發生以後，一方面羅馬尼亞的輿情，顯然偏袒民主國家，而另一方面德國的經濟特使克洛狄斯（Clodius）的完全成功，就可以看出。所以以親法著名的狄替勒斯柯（Tatarescu），也不能不追隨於羅王之後，與納粹當局作論斤還價的政治的及經濟的談判。至目前爲止，蘇聯和意大利在羅馬尼亞外交政策上的比重，比較英、法、德三國來還是次要的；原因是一則羽毛未豐，如意大利，一則是尚屬新進，如蘇聯，但他們在羅馬尼亞對外關係中的比重，將因時間的推移而增加，要爲無疑的事實。兩大之間難爲婦，何況不止兩大呢？在夾縫之間，固可偷安苟全於一時，但一到均衡關係稍有變化，自身的生存也就會如風掃殘葉的瞬即消逝。殷鑒不遠，在於東歐的波蘭，羅馬尼亞會不會走上它的同盟國的覆轍呢？

希臘悲劇的中心題旨，在於描述一個人明知自己的命運，而無法與抗；目前強權政治中的小國，也就是等於個無法與運命爲抗的悲劇中的人物。在這種場合之中，一向擁護國際聯盟的英國前海相柯般（Duff Cooper）之大聲疾呼『國聯已經死了，讓我們把它好好的葬了牠罷』，也是毫不足異的！

日本政局的前途

施建生

一 政界的貧乏

經過一九三二年「五一五」與一九三五年「二二六」兩次政變以後，日本的政局始終沒有走上正軌。軍部的勢力一天天地高漲，不但政治部門是唯軍部的意志爲意志，就是其他經濟教育等等部門，也無一非受軍部操縱。但是元老重臣們所形成的反軍部的力量，卻依然在暗中作最後的掙扎。因此軍部感覺到，政治的趨勢雖然向着軍部所希望的方向前進，然而前進的速度與程度則太不夠了。由於這種不滿足，致釀成軍部時時要求政治陣容的改造。「五一五」政變以後，有齋藤、岡田兩內閣，「二二六」政變以後，有廣田、林、近衛、平沼、阿部、米內六內閣，九年之間更造了八個內閣，不能說不多吧。尤其自「七七」事變以後，二年八個月之中，換了四個內閣，更換得更多了。我們曉得，在政局穩定的民主國家，內閣是不常變動的，尤其是在戰時。其他各國的史實我們不必贅述了，就以日本過去來論，中日甲午戰爭時，因爲戰事的關係，延長了伊藤博文的內閣；日俄戰爭時，桂太郎的內閣也因戰事未停而延長了任期。現在的形勢卻如此逆轉，這不能說不是它已趨於崩潰的象徵。

就目前日本政界的現狀論，有卓見有魄力的政治家實在太少了。政黨裏固然沒有，官僚裏也沒有，軍部裏更沒有。現在站在政治第一線的人物，第一個當然是近衛文麿，他的才幹如何呢？這我們從他在任時期的施展中可以明白看到的。他在任內，闖了滔天的大禍，自己無法收拾，結果祇得藉口「必須成立新內閣，一新人心，以執行東亞新秩序」而逃之夭夭。平沼騏一郎是極右派所最重視的人物，因爲要滿足多年來組閣的慾望，昧然接收近衛的殘局，但是在任的八個月，內政外交都一籌莫展，煊赫一時的法西斯巨頭竟被罵爲「最不孚人望的內閣」，結果也迫得非下台不可。這種人，常識尚且不足，那裏還談得到魄力廣田弘毅、木戶侯幸、有馬賴寧，這一流人物在國家安泰之時，或者還不失爲事務上的幹才，如在時局危難之際，根本就沒有「以快刀斬亂麻」的手腕，和高瞻遠矚的眼力。池田成彬、結城豐太郎、藤原銀次郎這一批金融資本家，則斤斤以保持自身利益爲前提，對於國家大計，也是沒有牢不可破的主張。其他如末次信正、小磯國昭、林銑十郎、荒木貞夫這一派自命爲軍人的政治家，根本就沒有了解政治是什麼，祇是撫拾外人

的餘唾，提倡甚麼「強力政治」「祭政一致」「統制經濟」「皇道外交」這一類鬼話連他們自己恐怕都不了解。至於阿部信行、米內光政之流則更不必談了。

再看政黨方面，當政黨黃金時代的領袖如原敬、高橋是清、若槻禮次郎、犬養毅、尾崎行雄，這一輩見識魄力手腕並備的政治家現在是一個也找不到了！政友會因為羣龍無首內部小組織複雜異常時起內鬨。大致言之，有中島知久平所統率的一派，自稱為革新派；久原房之助所統率的一派，自稱為正統派，互相對立。今後發展如何尚不可知。中島知久平是以製造飛機起家的，相信金錢萬能主義，在政友會中所以獲得相當地位，就是靠錢的作用，夠不上說甚麼政治的主張。久原房之助是開銅鑛而致富的，與田中義一是莫逆之交，在政友會中也散佈了不少的金錢，所以乘中島知久平與鳩山一郎鬬爭的機會，取得了正統派總裁的地位。久原房之助與極右派有密切的關係，「二二六」政變時，因有資助軍人叛亂的嫌疑，坐了一年多的獄，雖然判決無罪，也不便公開活動。他是有相當魄力的，但是政治主張是毫無軌道的，可以說祗有政治家的形態而無政治家的實質。這二位都不足以復興政友會，是很明顯的。民政黨總裁町田忠治是一位好好先生，因為經歷過許多局面，當然經驗是相當豐富的，可惜手腕魄力都嫌不足，也不是能任鉅艱的雄才。其他如社會大衆黨的安部磯雄，其半生為社會主義而奮鬬的精神雖可欽佩，但自前年起，由社會主義改變為國民主義，黨內幹部有與軍部通聲氣的。又如國民同盟的安達謙藏是具有淡薄的法西斯色彩的，然而一方面他是個道地的官僚，善於順風轉舵。一九三六年末，各政黨聯合反攻軍部的時候，安達也曾對外交失敗預算膨脹而攻擊過軍部的，這樣的天性是無法主持大政的。再如東方會的中野正剛，昭和會的望月圭介，都是些政客，並不足以稱政治家。由此可知政黨裏是很空虛的。政黨尚且如此，那麼也難怪軍部要為所欲為了！

二　米內內閣的性質

阿部內閣陣容的不健全，以及阿部本人的軟弱無能，這是不容否認的，因此它的倒塌也是意料中事。在阿部辭職之前，二百五十名議員毫無顧忌的向阿部堂堂進攻，雖然如此，阿部仍想作最後的掙扎。可是軍部方面卻由畑俊六率直陳述軍部對於政局的見解，勸告阿部辭職。阿部至此始恍然大悟，議員之發動倒閣運動是有來源的，因而只得掛冠而去了。阿部辭職之後，當時所推測的組閣人選很多。其實軍部所預定的後繼者是畑俊六，而為避免輿論正面的批評計，故意宣傳切望近衞文麿再出。近衞之不願重作馮婦，這是一定的。所以當近衞確切地表示不幹之後，軍部立即宣傳確定畑俊六。但畑俊六組閣說剛傳到我們這裏，而重臣會議已經決定推薦米內光政組閣了。這個消息確有點離奇。尤其令人注目的，在授命米內組閣不到一小時之內，日本天皇立卽召畑俊六入宮，責令其協助米內組織新閣。這顯然是軍部頗有反對米

內之意，但因國內外形勢還不允許接受軍部的要求，軍部也只得暫時促米內內閣之成立。從這一樁「突如其來」式的事件，我們可以推斷出二點結論：（一）日本陸軍軍部，到了現在，不但在侵華軍事上已告失敗，就是在日本國內政治上也已失卻信用，因而元老重臣們如湯淺等敢毅然推薦米內組閣，而事先沒有徵求軍部的同意。（二）元老重臣們與日本海軍部財閥及政黨等也許已有了初步的團結，先由牽制軍部，進而至於支配軍部。有人把米內內閣的組成看做日本資產階級與陸軍軍部的對立的開端，是具有相當理由的。那麼湯淺等元老重臣們爲什麼要推薦米內呢？我想不外是由於米內的方針穩健與態度和平二項的原故。因爲他方針穩健，所以米內在平沼內閣時代就不主張參加德、義、日三國軍事同盟，他說：日本的海軍是專爲保衛日本本國用的，假如像陸奧、長門那樣寶貴的軍艦竟爲着別國而隨便犧牲，這是對不起國家的。這些話當然是湯淺心中所認爲確當不移的。因爲他態度和平，所以米內對陸軍部，遇意見有出入時，不採取爭鬪的方式。他不贊成參加德、義、日三國軍事同盟，他就對軍部的板垣費盡唇舌，再三申述自己的意見，終於使板垣也不得不承認：「一切施政不能專顧陸軍的需要，也得顧全日本整個的大局。」這種誠懇坦白的和平的態度，爲宇垣、池田等所莫及，大概也是湯淺輩所賞識的一點。由此我們可以說米內內閣是個「重臣內閣」，似乎不無相當理由吧。

除了上一點性質外，米內內閣也可以說是「現狀維持內閣」。我們知道，最近十年來，日本政界裏面，有所謂保守派與革新派二種勢力的激盪。保守派在政治經濟各方面主張維持現狀，而革新派則主張打破現狀。大體言之，保守派是傾向於英、美的民主政治與資本主義經濟，革新派則傾向於德、義的法西政治與統制經濟。元老重臣、財閥、與旣成政黨是前一派的主幹，穩健份子多趨附之；軍部則爲後一派的主將，急進份子多趨附之。就對華政策論，保守派大體主張漸進的大陸政策，主張「蠶食」；而革新派則採急進的大陸政策，主張「鯨吞」。自「五、一五」與「二、二六」兩次政變以後，革新派以武力壓倒了保守派，於是日本的內閣就採取了舉國內閣制，而一面所謂「國防國家再編成」，「統制經濟」，「全體主義的政治」等等口號乃甚囂塵上，他方面對華的大規模的侵略戰爭也就積極開始了。從此以後，革新派的氣焰萬丈，歷任內閣都受支配，直至米內這次出而組閣，保守派的勢力才有重新抬頭之勢。這是什麼原因呢？槪括言之，約有三端：第一，就是上面說過的，由於我國在我最高統帥領導下的二年八個月的神聖抗戰給予了日本軍部以莫大的打擊，不但使其在軍事上感到創敗，並使其在日本內閣政治上失去信用。第二，日本經濟日趨窘迫，物資日趨缺乏。第三，日本的國際地位日陷孤立，其國內雖不到總崩潰的時期，但是勢衰力竭，捉襟見肘，形勢非常惡劣，所以眼看米內上台來「維持現狀」，以處理中國事變，減少國內糾紛與緩和國際形勢，也不敢再以過去對付廣田的手段來對付米內而加以抨擊了。至於米內內閣之所以爲保守內閣

或現狀維持內閣，則可於下列諸事實得到證明：（一）米內組閣出於重臣湯淺的推薦，事前並未徵得軍部的同意。（二）米內個人是傾向英、美民主政治與自由主義的海軍大將，（二）米內此次組閣竭力拉攏既成的兩大政黨，並以重要位置給予政黨方面的閣員，如以大藏大臣畀於櫻內幸雄（民政黨），以農林大臣畀於島田俊雄（政友會）以鐵道大臣畀於松野鶴平（政友會），以遞信大臣畀於勝正憲（民政黨），（四）拉攏產業資本家如藤原銀次郎入閣任商工大臣，以期與財閥及民間保持密切連繫減少磨擦，（五）革新派的內閣參議官末次信正，松井石根等全部拂袖而去，（六）綜合最近日本報章雜誌的言論大都認為米內內閣今後施政的方針或將偏重於「現狀維持」。

根據前二段的分析，我們可以說，米內內閣的性質是如此：一方面它有重臣內閣它的產生以至於成立，一直都是重臣一手造成，軍部並沒有參與；惟其如此，其另一性質必然是保守的現狀維持的，而不是革新的現狀打破的；而從其組成份子看，又是一個接近政黨的內閣與一個着重經濟的內閣。

三　米內能安定日本的政局嗎？

米內登台以後，即發表聲明，謂將以堅決的意志推行「東亞新秩序」，處理「中國事變」，對華仍本其既定的政策，對歐美將處於獨立主動的地位，調整外交，內政方面則努力開發資源，穩定人民生活。這些話都是一套陳語濫調。自七七事變中國抗戰以來，日本歷屆內閣所遭遇的難題就是：（一）如何處理「中國事變」，（二）如何調整對外關係，（三）如何安定國民生活。近衛，平沼和阿部都因為這些難題無法解決而下台了，現在讓我們看米內究竟有幾分「堅定的意志」來解決它。

米內內閣的陣容如何呢？重要閣員陸海軍大臣仍由畑俊六及吉田善吾蟬聯，外相有田八郎雖是日本外交界有名的中國通，曾任廣田內閣時代的駐華大使外務大臣，及宇垣的外交顧問等要職。但是自一九三八年十一月繼宇垣任外務大臣後，歷近衛平沼兩內閣，並無若何建樹，對於歐美外交更沒有打開的方策。平沼內閣因外交應付失策而塌台時，有田正是首當其衝的外務大臣。目前日本外交仍然困難，有田能吃得住艱鉅的擔負嗎？大藏大臣由民政黨顧問櫻內幸雄擔任，預算案在議會中或可減少若干阻礙，但如何解救經濟危機確是個難題。櫻內歷任各電氣會社社長，在實業界雖聲望很高，然而比之池田則不免有「小巫見大巫」之感，池田尚且不能為「無米之炊」，櫻內更不必談了。其他閣員如內相兒玉秀雄曾任岡田內閣的拓務大臣及林內閣時之遞信大臣，現則為貴族院研究系議員。文部大臣為樞密顧問官松浦鎮次郎，歷任文部次官，朝鮮京城帝大及九洲帝大等總長，對於學生過激思想的防止誘導，很有手腕，因而為軍部所賞識。司法大臣木村達屬鹽野系統是司法界的法西斯份子。農林大臣島田俊雄代表政友會入

閣，曾任廣田內閣農相，商工大臣藤原銀次郎是實業界巨子，為王子製紙會社經理，醉心於德國的工業建設，主張投資國防事業，迎合軍部意志。鐵道大臣松野鶴平是政友會正統派的主角，拓務大臣小磯國昭是陸軍大將，一度頗為各方所期望，有候補總理的呼聲，但是就任平沼內閣拓相期內，亦少有建樹。遞信大臣勝正憲是民政黨議員，厚生大臣吉田茂曾任岡田內閣的書記官長，是一位新官僚領袖。各閣員背景複雜，缺乏強力的統一性，並且都是些官僚政客，並非一等的政治家及財界領袖。所以日本輿論界也認為「新閣缺乏新血液，最優秀的政治家及財界領袖都未肯加入，不足以實現劇烈之政策，以消滅國內的不安，適應財政經濟之迫切要求。」

米內的施政方針如何呢？先論外交，米內首相在施政演說中，關於外交問題可分三點意見：第一，「按照既定不變之基本政策，解決中國事變。當茲實行決策之際，尤須愼重考慮國內外之形勢，並向各種可能目標盡積極之努力。」第二對歐戰則因「國際形勢複雜萬端，歐洲戰事前途，殊難逆料，日本政府早已宣布『不介入』之政策，俾以全力處理中國事變，今後仍當堅守此政策。」第三對調整邦交為「吾人之願望，但須堅守吾人自主之立場，其他對歐戰所發生之各種影響，政府均當以適當之步驟應付之。」由此可見，米內的外交政策，除特別強調自主一點外，與阿部的相差不遠。關於對華問題，其第一點已詳細列明，所謂「既定不變之基本政策」也者，當然是指其一貫的侵略政策，所以在米內任期內，日本軍閥仍將加緊對我進攻，所可惜的是日軍已成強弩之末，進攻的力量已屬有限。同時在政治經濟方面，米內內閣也一定大顯身手，積極進攻。尤其是日汪協定已告成立，米內內閣勢必擁無恥的汪精衛袍笏登場，偽中央政府勢必為米內內閣所敦促成立，而對我施行政治的分化與經濟的掠奪等等，亦勢必想盡方法，百方推進，其毒辣或將過於近衛平沼阿部三內閣。我們對於這一點自應格外留意，全國上下應在我最高統帥領導之下，加強團結，一致禦侮，使其鬼蜮伎倆無法施展。

至於對歐美列強，米內是海軍大將，且曾駐英美，對於歐美的情形比之一般盲目的少壯軍人認識較深。有田過去雖是簽訂德義日三國反共協定的主持人，但是對於英美外交則仍主力圖調整，在外交界中被視為歐美追隨外交的人物，與白鳥領導的所謂革新外交派絕對不同。他在就任後對日本記者表示，對美執行前閣政策，先求兩國關係之正常化，建立日美的傳統友誼，仍以開放長江下游為餌，企圖續訂日美商約，解決其他懸案。對蘇則強辯反共協定與日蘇友好為截然二事，日本將努力解決兩國間一切懸案，而先從劃界問題着手。對英則謂「相信英國覺悟之結果，可使日英關係於不久期內得以改善。」對於德義則仍主維持防共協定之友好關係，認為與美蘇接近一事並不衝突。簡言之，米內有田之輩仍夢想利用歐戰機會與歐美列強妥協，以便全力謀「中國事變」之解決，而對美蘇外交尤所重視，不惜用盡威脅、利誘、

諂諛、叩頭」的手段以達斯騙目的。但是米內能否成功呢？列強會不會被騙呢？關於這，我想阿部的前車之鑒，倘不必說，現應注意的就是米內內閣對於歐美外交失敗後，究將如何應付軍部及法西斯份子的攻擊？

那麼米內又將加何安定國民生活呢？自從侵華戰爭受我堅決抗戰的影響而轉入長期戰爭後，因爲消耗過大，經濟危機已到不可救藥的地步，公債已由戰前的一〇五億，增至二百四十億以至三百億了，紙幣發行額由戰前十億左右增至三十八億餘，而一九四〇年度普通預算已達一〇三億之鉅，櫻內有何能力籌措這個鉅額租稅呢？則自「七七」事變以後，一再增加，竭澤而漁，人民不勝其苦。同時又因通貨膨脹的結果，物價飛漲，人民生活更感不安，伍堂的低物價政策已經完全失敗，新任商業大臣藤原既不研究物價高漲的原因，而捨本逐末，仍斤斤於物價的強迫統制，結果恐不但不能減低物價，反將促使黑市橫行，更增社會的不安。至於最近日趨嚴重化的糧食問題，新任農林大臣島田俊雄歸咎於供求的缺乏調節，實則本年因歉收及農村壯丁的缺乏之故，以致米量供給不足之數在一千萬石以上。米量的不足還可以輸入外米以爲彌補，但是因爲米荒所引起的鄉村的危機如何補救民生的不安如何消除，實是根本的問題，米內有鑒於此，乃拉前藏相石渡任內閣書記官長，並拉櫻內、藤原、勝、島田、松野等經濟專家或實業家入閣，因此有人說米內內閣是個經濟內閣。雖然如此，「巧婦難爲無米之炊」，米內還是無法挽救日本經濟的危局的，最多不過是緩和統制以減少政府與財閥間的磨擦與糾紛吧了。

根據這一節的分析，近衞平沼與阿部所遭遇到的三個難題，對於米內還是難題。米內並沒有更好的方法來解決它們，雖然他有了「堅決的意志」(？)。由於此，我們很懷疑近衞平沼與阿部所遭受的命運能不續演於米內？我們更懷疑米內能安定日本的政局？

四　政局動搖的根因在那裏？

日本評論界曾說過：「爲了解決事變，不妨屢次更迭內閣。」這句話說錯了一半，同時也說對了一半。錯的是內閣雖然屢次更迭，而事變卻不能稍見轉機，照目前形勢演變下去，內閣愈更迭得多，事變恐怕愈不容易解決。對的是二年多來內閣之所以屢次更迭，全是爲了解決事變。三十多個月日本政局始終在動亂的狀態中，這是什麽原故呢？這是爲了解決「事變」，解決「事變」，解決「事變」，但是「事變」又豈是單單換換人即可解決呢？問題是明明白白的，今日日本的危機，決不在於人的進退，而在於根本國策的重估。如果日本一仍其侵略政策，「事變」是不會解決的。這就是說，如果他仍想一味地侵略中國，那麽戰爭決無法停止，國際關係決無法改善，國民生活也決無法安定。

現在日本軍部還有相當實力，仍將蠻幹下去，決不會知難而退的。而米內呢？縱然是穩健派，然於大陸政策或侵略政策的根本原則，亦未始不表贊同。所以我可斷然地說一句：「事變」是不會解決的，同時政局也是不會安定的。

二十九、二、二七、於重慶西浮支路。

現行免緩役制度評述

劉朗泉

一 我國免緩役制度實施經過及其內容

現行兵役法係二十二年六月十七日所公布，二十五年三月一日始予施行的。免緩役制度是附麗於兵役義務的。國民必先有強迫應徵的兵役義務，然後始有所謂免緩役的申請。故在二十五年三月一日以前，兵役法既未施行，亦就無所謂免緩役的制度。

但是兵役法只宣示幾項重要的原則，如男子應服兵役，兵役分國民兵役、常備兵役兩種等，不但異常的簡單，本身的條文一共亦祇十二條，事實上無法對具體的辦法，加以規定，故對免役緩役等事項都留待施行條例去規定。

兵役法的施行條例自二十五年八月首次頒布時起至於現在，在短短的三年半間，已經有了三次的頒布。第一次稱兵役法施行暫行條例（以下簡稱條例，）二十五年八月公布施行。第二次稱兵役法施行暫行條例修正草案（以下簡稱草案，）二十七年四月施行的。但各省實際施行的日期卻不一致，如浙江省延至二十八年四月一日始予施行。第三次稱修正兵役法施行暫行條例（以下簡稱修正條例，）二十八年六月二十三日頒行，係就草案修正其第二十九至三十二各條條文後改稱的。

三次的施行條例對於免緩役的規定都互有出入。條例以為免役的原因而草案以為緩役的原因者有之，草案以為緩役的原因而修正條例不以為緩役的原因者亦有之。如果分別依次敘述，實難給讀者一個比較的觀念。現在且把免緩役原因合在一起（為便利計亦把停役禁役的原因列入，）分作五類，列成一個總表於本節之後，也許可以清楚些。

但是在未介紹這張表之先，還有兩點須要說明的。（一）是免役的解釋。按免役有全部免役與一部免役兩義。全部免役者對常備兵役及國民兵役均免除其服行之義務。一部免役者則祇免除常備兵役，仍須服國民兵役。各國對全部免役限制綦嚴，我國亦然。修正條例以(1)身體畸形殘廢或有不治病者，(2)受特任職務者二種人為限，始得免全部兵役。其得免一部兵役仍須服國民兵役之人，除獨子外，戰時仍須受動員召集的。

（二）是緩役的解釋。按緩役二字照修正條例第三十條的說明，即

得展緩其入營之年期之意。可是入營二字實有平時和戰時的兩義，戰時須要入營的人比平時的範圍要大得多。平時申請緩役的人限於服常備兵役之人，因爲平時僅常備兵須入營，而國民兵不須入營，故服常備兵役者始可申請緩役，若僅服國民兵役之人便無緩役之必要。戰時便不同。戰時服國民兵役之人，除獨子外，仍須受動員召集，即須與服常備兵役之人同樣入營，故戰時可以申請緩役者，除服常備兵役者外，還有服國民兵役之人。

據此解釋，則一個有兵役義務的男子先後爲一部免役及緩役之申請，應該是可能的。例如他是一個大學畢業生，根據修正條例二十九條一項可以用「高中以上畢業者」的理由申請免常備兵役，以後發生戰事時，他已經做了某中學的教員，根據修正條例二十九條二項，僅免常備兵役之人戰時固然仍須受動員召集，但是他此時可以援引同條例三十條「小學以上教師」可以緩役的規定，而再爲緩役之申請。

現在將三次施行條例上所列免緩役原因列成總表如下：

(甲)有職務上或學業上不得不予以免緩役之原因者

類	別	條例 平時	條例 戰時	草案 平時	草案 戰時	修正條例 平時	修正條例 戰時
學生	初中在學			緩役(以未滿二十四歲爲限)30	緩召14		緩召14
	高中以上在學		緩召14		緩召14		緩召14
	初中畢業						
	高中以上畢業	免常備兵役27		免常備兵役29		免常備兵役29.1	仍須受動員召集29.2
教師	小學以上教師	免常備兵役27		緩役30		緩役30	
公務員	邊區地方之統治者及其依世襲制而爲繼承者	全部免役26					
	受特任職務者			全部免役27		全部免役27	
	受簡任職務者	免常備兵役30		免常備兵役29			
	受薦任職務者	停役30		停役32		停役32	
	受委任以上之終身官職者	免常備兵役27					
	授予委任以上之現任官職者			停役32		緩役30	
人民代表	議員或代表	停役29		停役32		停役32	

類別		條例	草案	修正條例
出任官公事務者	「簡任」官公事務者	緩役28	緩役30	
	「主任」官公事務者			緩役30
服工役者	服工役不能中輟者	緩役28		
	服定期之長期工役中者	停役29		

（乙）有家庭中不得不予以免緩役之原因者

類別		條例	草案	修正條例
本身爲獨子或長子	獨子	免常備兵役27		免常備兵役29（戰時免受動員召集）
	長子		免常備兵役29	
有同胞在營者	三人以下有一人在營或四人以上有二人在營	緩役28		
	半數在營		緩役30	緩役30
負家庭生活責任者	非本人不能維持者	緩役28		
	父兄俱無		緩役31	
	父兄俱無或父兄殘廢			緩役31

（丙）有身體上不得不予以免緩役之原因者

類別		條例	草案	修正條例
體格等位不適於現役者			免常備兵役29	免常備兵役29
有疾病者	身體殘廢或畸形殘廢或有精神病終身無治愈之望者	免全部兵役26	免全部兵役27	免全部兵役27
	數月中無健復之望者	緩役28	緩役30	緩役30
	現役中半年內無健復之望者	停役29	停役32	停役32

（丁）有不在本國難於令其服役之原因者

類別		條例	草案	修正條例
僑居外國者	僑居外國三年以上者	免常備兵役27		
	有正當職業回國時已逾現役適齡者		免常備兵役29	免常備兵役29
在外國旅行者	未能回國者	緩役28		
	有正當事業短期內未能回國者		緩役30	緩役30

（戊）有不便令其服役之原因者

類別	條例	草案	修正條例
本身歸化者	免常備兵役27	免常備兵役29	免常備兵役29
國籍有疑義者	緩役（停役）31	緩役（停役）33	緩役（停役）33
因刑事嫌疑在追訴中尙未判決者		緩役30	緩役30
判處有期徒刑在執行中者	停役29	停役32	停役32
判處無期徒刑者	禁役（除役）26	禁役（除役）28	禁役（除役）28
褫奪全部公權終身者	禁役（除役）26	禁役（除役）28	禁役（除役）28

二 現行免緩役制度的兩大問題

看了以上所列的這張總表，再把有關係的法令拿來研究一下，我們便可以覺得有兩個問題實在是現行制度下比較值得提出商榷的問題：

第一個問題是關於免役的。查兵役法第二條規定，兵役分國民兵役與常備兵役兩種。國民兵的任務，同法第三條規定有「平時受規定

之軍事教育戰時以國民政府之命令徵集之。」草案及修正條例更具體一點規定為：「國民兵平時應受教育或點閱召集在非常時期應受戰事或事變召集以補充常備兵之不足及任後方之守備等。」（兩條例十四條前段）可見國民兵平時雖不入營，非常時期卻須受召入營，補充常備兵的。我國自七七事變起後已入非常時期，為辦理便利起見，因祇徵國民兵以補充常備兵而不另外辦理常備兵的徵集。這種國民兵徵集之時，如有免緩役事由，自亦可以依法申請免緩役。（非常時期徵集國民兵及抽籤實施辦法第二條）但查草案及修正條例關於免役的規定，祇有二十七、二十九兩條。二十七條是關於全部免役的規定，二十九條是關於一部免役的規定，即僅得免常備兵役而服國民兵役。現在我們所徵集的既為國民兵，而非常備兵，則能請求免役的，應僅限於有二十七條所列舉各事由之人。二十九條應不能適用。為什麼呢？因為二十九條只能免人去服常備兵役現在所徵的是國民兵，當然不能引二十九條的事由來申請免服國民兵役的。然而事實上辦兵役的人，都把國民兵看作常備兵，因而凡有二十九條所列各事由之人也許其申請免役，這是很不可解的。二十九條只給他們平時可以免服常備兵役，而現在他們在非常時期還可以免召不入營，那裏還有所謂國民兵呢？這種法律與事實不符的情形，過去一直繼續着。我們知道非常時期徵集國民兵及抽籤實施辦法是二十七年一月十二日頒行的，而兵役法施行暫行條例修正草案則遲至二十七年四月始行頒行，仍然不能依後法優於前法的原則，而將這種不合理的現象予以解決。二十八年六月頒行的修正草案雖已於二十九條增加一項明白規定：「以上服國民兵役者除第二款（獨子）外，戰時仍須受動員召集入營服役。」但這一項的效力仍有待於事實之證明。

第二個問題是關於緩役的通常我們要查緩役的規定，一定翻看草案或修正條例的第四章「免役禁役緩役及停役」中的第三十條。因為那裏列舉有各種緩役的事由但如我們的目的是要知道各級學校在學學生能不能緩役我們便不能獲得滿意的答復。因為草案第三十條第一項第一款，祇列「在初級中學或同等學校肄業中者」為可以緩役事由之一，而修正條例則並此一款的規定而無之。那末，在草案時代，我們便要問高中或高中以上在學的學生能不能緩役呢？在修正條例時代，我們便要問各級學校在學學生難道都不能緩役嗎？事實上我們知道都可以緩役的，那末又在何處去找根據呢？這就須先了解現行緩役制度是採取「緩役」與「緩召」的雙軌制的。可以緩役的事由固然列入第三十條，而關於緩召的規定則散見他處，必須我們把整部條例研讀完畢，才能知道。以前事為例，各級學校在學學生雖無可以緩役之明文，而在草案或修正條例的第二章「國民兵役」中的第十四條後段，卻有可以緩召的規定：「但中等以上學校學生之及齡者，對於戰事或事變得予緩召，其未及齡者，概不受戰事或事變之召集。」對於這一切的規定，我們如純從立法技術的觀點來看，至少可以發生下

列還許多問題：

（一）按緩役與緩召的區別有二：(1)緩役須先經人民的申請，然後再經政府的審查，決定其申請是否合於規定。緩召則完全出於政府單方的決定，無須人民先爲申請。(2)凡合於緩役的規定事由，政府卽不能拒絕人民之申請。但是否予以緩召，則政府有完全自由裁量之權。我國緩役制度所以採取緩役與緩召的雙軌制，卽在使政府對於一部分人民的兵役義務保留一個有彈性的裁量權。卽政府如不感覺兵員來源的困難，對於這一部分人民，戰時儘可予以緩召，否則便可撤銷緩召而徵之入營。我們並不反對這種雙軌制的辦法，我們要提出來商榷的，只是緩役與緩召在性質上既是同一制度下的兩條辦法，應該列在一處才是。草案與修正條例把緩召的規定都訂在第二章「國民兵役」第十四條中，這是我們所不解的。按第十四條與其前後各條所規定者，都是關於國民兵的教育事項的。但照草案與修正條例的規定，惟有高中以上畢業的學生始能免常備兵役而服國民兵役，高中在學學生以下既均無免服常備兵役的明文，則關於他們的戰時緩召的規定，又何必訂入國民兵役這一章內？況且照十四條的語氣看來，好像中等以上在學學生平時本係免常備兵役而服國民兵役之人，戰時照章應受動員召集，而現在例外地予以緩召。這尤易引起誤會。我們再看修正條例第二十九條第二項對於獨子規定戰時得除外不受動員召集，何如把中等以上在學學生戰時可以緩召也訂入三十條中？

（二）前述十四條最後的一句話：「其未及齡者，概不受戰事或事變之召集」根本是多餘的，因爲未及齡的男子，卽非中學生，也不受徵召，又何必對中學生特筆一書？

（三）草案第三十條一項一款許初中在學學生可以緩役，修正條例將其刪去。我們推測刪去的理由，當然不是要取銷初中在學學生的緩役權。因爲草案第十四條，修正條例既仍其舊，當仍有效。該條但書雖未提到初中學生，但初中學生是可以包括在「中等以上學校學生」中的。我們推測起草者之意，或係鑒於第十四條既有這樣但書，就認爲不必再在第三十條重訂初中在學學生可以緩役這一款。但是這個見解，初看似乎有理，其實卻錯了。十四條但書祇許中等以上在學學生之及齡者戰時可以緩召，對於平時是否可以展緩入營服常備兵役，並未規定。而三十條關於緩役的規定，乃兼指戰時平時而言。故如以平時而[illegible]免常備兵役的既限於高中以上的畢業生，則初高中在學學生之及[illegible]該要有明文許其緩役，始得暫時免服常備兵役，否則應一律緩召入[illegible]今修正條例將其刪去，在目前戰時，固不生問題，若戰事過去，[illegible]復平時，則初高中在學學生之及齡者，在繼續肄業期中，能否暫時免予入[illegible]十四條及三十條俱無明文，便要無可遵循了。

（四）軍興以來，因爲兵役法令上有了中等以上學校在學學生戰時可以緩召的規定，中等學校，尤其是初級中學，到處如雨後春筍一樣創辦起來了，入學學生也比戰前更爲踴躍。這在發達中等教育一方面

說，固然是好現象，在辦理役政一方面就感覺困難。故草案第三十條二項對於初中肄業學生申請緩役者，有個最大年齡的限制，即最大以二十三歲為限，如至二十四歲，不問仍否在學，仍須入營。但修正條例卻把這一項刪去，並未別訂限制之法，未免令人失望。若以為各級學校都有學齡的限制，那是誤解教育部所訂的學齡進度表。因為那個表只是施教計劃的標準，並不是對逾齡學生不許其入學的禁令。而事實上各級學校所收學生也不會一一適合學齡表上的年齡的。

三　現行免緩役制度和過去的比較

我們如果拋開上述種種尚待商榷的問題，去看修正條例，則修正條例較之過去兩次頒布的條例，都要有進步。為一般讀者易於了解起見，我們只舉下列四點來說：

(一)修正條例擴大了兵員徵集的來源。過去條例第二十七條，草案第二十九條，祇規定那種人可以免服常備兵役而服國民兵役。對於服國民兵役之人戰時是否須受動員召集，認為是國民兵性質上當然的問題，並未以明文於同條文中訂明。結果演成凡可免服常備兵役者，都可以在非常時期免受國民兵的動員召集。這當然是一個離奇的現象，已見前述。現在修正條例第二十九條除將草案本條第二款長子改為獨子，第六款受簡任職務者改為緩役，併入三十條外，另在本條加入一項，對於得免常備兵役而服國民兵役之人，除獨子外，用明文規定戰時仍須受動員召集入營服役，以貫澈國民兵戰時仍須入營補充常備兵的原則。如果修正條例新增的此項規定能夠實現，不啻擴大了戰時兵員徵集的對象，也糾正了過去事實與法令不符的弊病。

(二)修正條例更能表現平等的原則。按平等是兵役法上三大原則之一。但過去因其施行條例將免緩停役事項定得太濫，頗為人所詬病。尤其是高中以上學校畢業生及公務員之得普遍的免役或緩役，尤為一般民衆所不滿。現在修正條例對於各級學校畢業生戰時一律不得免役。高中以上畢業生平時儘可免服常備兵役，戰時仍須受動員召集。公務員則除特任者外，取銷可以免役的規定，其得緩役的，也限於為依國家官制由中央及省政府授與委任以上之現任官職者，一掃過去濫予免役之弊。至於擔任官公事務者，如國家銀行國營事業機關之職員等，過去是普遍的都予緩役，修正條例也加以糾正，把「擔任」二字改為「主任」，緩役的人數因而減少不少。又在各種兵役服役中，過去如受委任以上官職時，即得停役，現在修正條例也把限制加嚴，改為須受薦任職務始得停役。這一切都足表現平等原則在修正條例中更為強調。（參看修正條例第二十九、三十、三十二各條。）

(三)修正條例更加體卹有扶養責任的人民。對於負家庭生活責任的人，體卹其苦況而予以緩役的待遇，條例時代即已有之。條例第二十八條，以「負家庭生活責任非本人不能維持者」作為緩役事由之一。但是這樣空泛的規定，適用上最感困難。因為沒有一定的解釋。草案

因於第三十一條，以「父兄俱無」爲有效條件。然而這樣又嫌限制過嚴，對於雖有父兄而父兄已年老殘廢，實際不能爲出征軍人代負家庭生活責任者，似乎不甚體卹。修正條例乃於「父兄俱無」外，加入「或父兄年老殘廢」這一條件，以示對有扶養責任者的體卹。

（四）修正條例較能適合社會的要求。按條例時代原以獨子爲免常備兵役原因之一。（條例二十七條）草案改爲長子。（草案二十九條）實際獨子長子俱等於免全部兵役。前文已經提過，現在所徵的雖係國民兵，而過去事實上凡得免常備兵役者，皆得免受徵召。現在修正條例一面把長子仍改爲獨子，一面卻以明文訂定，獨子是惟一例外，可以於戰時免受動員召集。（修正條例二十九條）獨子與長子之間，究以何者免役爲適當，本來說者不一。表面上看起來，好像長子免役還較爲民間所歡迎，因家庭中獨子究竟少見，而長子則有子之家均有。實則這種理由並不成立。因爲一家同胞數人，依法本不須全數出征，所以「同胞半數現役在營者」是緩役原因之一。（修正條例三十條）則同胞兄弟多的人家，依法至少可以有一半緩役，長子卽改獨子，與他們並無影響。反之，若獨子改爲長子，則下列幾種不合理的現象，隨處都可發生：（1）長子如果出繼，次子便不能算作長子，其家如僅有長次二子，此時次子也不能免役。如採獨子免役制，則次子因係獨子，可以免役。（惟按現時解釋，出繼須在民國二十年五月五日民法繼承編施行之日前，始承認其法律上之效力。換言之，次子始能因長子之出繼而取得獨子之身份。）（2）長子現役在營，次子依同胞半數在營規定，可以緩役，但如長子陣亡，次子緩役原因卽歸消滅，且因不能作長子論，反須應徵。如採獨子免役制，此時次子因長子之陣亡，取得獨子身份，可以免役。（3）長子卽非出征陣亡，如係幼殤或婚後死亡，次子亦不能作長子論，不能免役。如採獨子免役制，此時次子因係獨子，可以免役。由以上各點看來，可見改長子爲獨子，既能免除這許多的困難，一定更能適合社會的要求。（作者註：長子免役制是隨草案以俱來的，草案雖規定自二十七年四月起施行，但各省實際施行期日不一。前文已經講過，浙江省是延至二十八年四月一日始予施行的。因爲草案發生效力的期間很短，兩個多月之後，就改頒修正條例，故各省中爲避免免役原因的紛更起見，有並不實行長子免役制者。如浙江省於二十八年四月實施草案時，卽曾由省政府會同軍管區司令部電飭各縣，仍以獨子爲免役原因，故在浙省始終未行長子免役制。）

二九、一二、一〇、作於方岩。

兩書均售特價

照定價八折

五月二十日截止

國際金融市場

J. T. Madden and M. Nadler: The International Money Markets

許亦非譯　二册定價三元

內容計分十八章，前五章分析金本位功能之變革及其於戰後崩潰之原因；闡述國際金融暨國際資本市場之任務及作用；詳敘一九三一至三二年期中國際金融恐慌之前因後果及其經過。自第六章以次，上溯既往，下逮最近，分別詳述紐約、倫敦、及巴黎等重要國際金融市場之機構、作用與各該市場於國際金融方面所佔之地位，以及美、英、法、德、荷、瑞士六國貨幣銀行制度之演變暨現況；此外對於各國最近之貨幣及金融立法與倫敦及巴黎等證券交易所之組織等，亦有極詳盡之敘陳。是書取材廣博，精湛無比，實爲現時此方面僅有之佳著。方今吾國上下正力圖改進金融機構，本書極富於參考價值，不僅可作大學教本而已。

銀行實踐

金伯銘著

二册定價三元五角

本書內容敘述本國華商銀行之歷史，各種商業儲蓄，信託，存款及放款；並詳述記帳轉帳等實際工作，銀行投資之途徑，及國內外匯兌之業務等等。對於吾國銀行事業之一切部門，均能根據最新之材料與事實，詳爲闡述，宗以實例，注重實踐，兼列學理，以資參證。洵爲大學銀行學科適合國情之良好教本，亦可供從事銀行業者之參考。

商務印書館出版

E. H. Carr: International Relation since the Peace Treaties

戰後之國際關係

宋桂煌譯

一册定價一元　特價八折　四月二十三日截止

全書除導言外，計分四編：第一編爲凡爾賽條約強迫執行時期，至賠償問題完全失敗及魯爾之佔領爲止；第二編爲羅加諾條約締結後和解及樂觀時期，於此期內，國際聯盟乃達其極盛階段；第三編爲危機時期，始於經濟崩潰，至日本侵奪滿洲及裁減軍備會議失敗而達於極點；第四編爲德國復興及凡爾賽和約與國際聯盟盟約遭受公開否認時期，終至國際間陷於僵局，而列強競相重整軍備。最後爲尾篇，概述西班牙內戰所引起之糾紛。敘述明切，態度公允，材料編排亦甚洽當，對於因果分析尤能注意。編後附列門羅主義，威爾遜的十四條，國際聯盟盟約摘要及大事年表。

J. Gunther: Inside Europe

歐洲內幕

蔣學楷譯　二册　定價二元五角

R. Freund: Zero Time

國際現勢

林瓊光等譯　一册　定價一元二角

F. H. Simonds and B Emeny: The Price of Peace

和平的代價

黃靜淵譯　一册　定價二元

商務印書館出版

戰後的婚姻問題

陳盛清

一 問題的提出

戰爭固然是國與國間一切糾紛的算總賬，同時也是國內一切問題的清血針。歷史上既然決無百年不和的戰爭，那麼戰後的問題，就應該在戰神尙未斂羽的時候，籌謀去腐生新的方案。何況我們「抗戰勝利之時，亦卽建國完成之日」舉凡一切完成建國所必備的要素，也就是建國過程中所必須確立的種種新方略，都得在抗戰期間作一個總的檢討呢？因此，我們在「國事如麻」的今日，提出一個戰後婚姻問題，作爲戰後法律問題的研究之一，藉以引起國人的注意，應該不是「不識時務」之論吧？

我們這所謂「戰後的婚姻問題」，不是在研究許多軍民犧牲以後，由於婦女過剩因而引起的在婚姻方面的出路問題，戰後的婦女是否過剩，以及戰後婦女的出路不必我們過慮。我們一方面有見於抗戰期間，社會上發生了許多婚姻方面的不正常現象，這纔提出這個問題，引起國人的注意，一方面預想到抗戰結束以後，由於這些婚姻方面的不正常現象因而引起的種種法律的或社會的問題，這纔提出解決的原則和方案，藉供賢達的研討。作者不揣淺陋，拋磚引玉，意在於斯。

二 戰時婚姻方面的幾個現象

固然，我們沒有精確的統計數字，來說明戰時婚姻方面的幾個現象，然而我們不必重視事實就憑耳之所聞目之所覩，無論在前方後方以及淪陷區域，平常而很普遍的有這些現象：

（一）重婚　抗戰以來，較有資產的階層，流行着「國難太太」的口號，原有的妻室，不在身邊，因而在外另行娶妻者頗多，同時在比較貧困的階層，尤其是這一階層的已婚婦女，也因爲原有的丈夫生死莫卜，或天各一方，因而在外另行婚嫁者亦很多。這些有配偶而與人結婚者，都是重婚。

（二）同居　不經過結婚儀式而有永久共同生活目的的事實婚，固然是同居，就是「納妾」（討姨太太）或「姘度」（軋姘頭）也都是同居。抗戰以來，給予許多亂世男女以「將就」或「姘居」的機會，（自然這些男女指的是單方或雙方已有配偶的人）一般有所謂「僞組織」之稱蓋卽指此，同時爲了戰時節約，也會給予許多亂世男

女，藉為不舉行儀式而宣布結婚的理由。無論事實婚的夫妻也罷，臨時夫妻也罷，姨太太也罷，都不能算做嚴格意義的配偶，自然都是戰時不正常的婚姻方面的現象。

(三)悔約　已有配偶而在婚姻存續期間的夫妻，倘且有重婚的，其並未結婚僅有婚約關係的男女，亂世姻緣，變幻無常，更是不必說起了！這些已訂婚而又與人訂婚或結婚的男女，或是出於單方面的悔約，或是出於雙方面同意的解約，在抗戰的動亂社會，那自然並不算得怎樣嚴重的一回事。

此外，性道德的墮落，也是抗戰期間牽涉到婚姻方面的現象之一。恨海上的故事，發生在拳匪之亂的社會裏，比恨海那個故事上更可認為性道德墮落的事實，恐怕抗戰期間也多的不可計數呢！過去曾哄動一時的由某劇作家串演的行都三角戀愛案，以及桂林文化座談會曾經作為討論題材的某某兩件相反而同是出於所謂文化人中間的事例，（一是一位女子熱戀有配偶的某青年詩人而與之三人同居，一是一位男子熱戀有配偶的女記者而與之三人同居。）不都是由於社會的大動亂而反映到性道德墮落的例證嗎？

三　為什麼有這些現象

平時在婚姻方面未嘗沒有上述這些重婚、同居、悔約……等現象，但是這些婚姻方面不正常的現象在抗戰時期比較更普遍更顯著。平時如有這些現象，與其責備社會，毋寧歸咎於個人；在抗戰時期發生這些現象，固然也應該歸咎於造成這現象的個人，然而我們這動亂的社會或甚至於抗戰的事實，也是誘致這些現象的有力因素之一。分析起來，為什麼這些現象在戰時比較更普遍更多見呢？

(一)生活的原因　在這「有弟皆離散，無家問死生」的動亂社會，輾轉流離的單身婦女，流落異鄉，生活自然極端困難，要是在並無公力救濟的地方，一個人舉目無親，孤苦無依的時候，重行擇配或以身事人，的確不能不認為是一條出路，就看被作為出路的對手方，是怎樣一種人和出於甚麼目的而已。同樣的情形，要是父兄壯丁都逃難在外，祇剩老弱婦孺留在淪陷區域，生活如無辦法，重行擇配或以身事人，那也是不得已而出此的。

(二)空間的原因　愛情本來是一件不可捉摸的東西，空間能給予它以極大的影響。常常有許多海誓山盟熱的如火如荼的男女，經不起空間的冷水一澆，愛情的火燄，就會熄滅的變成死灰。抗戰兩三年來，許多癡男女東逃西散，勞燕分飛，要像平劇武家坡上薛平貴和王寶釧那樣，分別了一十八載，還是忠貞如一的夫妻，當然還是有，但恐未必很多！如果由於空間的關係而使雙方原有的情感漸歸淡漠的話，儘管有法律的鎖鍊，恐怕依然鎖不住亂世男女的別有新戀吧！

(三)心理的原因　社會的動亂，反應在人們心理上的現象，不一而足：家破人亡，弄得一貧如洗的人，有的是；混水摸魚，大發其國難財的

人有的是那些處境惡劣而缺少修養的人，由於悲觀的侵襲，多半「今日有酒今日醉」什麼事都馬虎起來；那些投機取巧，得來全不費工夫的人，由於樂觀的過分，落得財色併家，難免不「還將舊時意，憐取眼前人。」安居後方，衝破了法律的藩籬，過着醉生夢死的生活，心理的刺激，不是一個有力的原因嗎？

四　法律上的效果

法律所加於這些婚姻方面不正常現象的效果，我們從民事和刑事兩方面來說：

(一)民事方面的效果　由於各種現象的不同，因而在民事方面的法律效果亦各異。

(甲)重婚　夫妻之一方，對於有重婚情事的他方，一面可在重婚後二年內向法院請求離婚並賠償損害，給付贍養費，一面可向法院請求撤銷其重爲之婚姻；夫妻之一方發覺他方係已有配偶而重婚，得於其前婚姻關係消滅前，請求撤銷婚姻，賠償損害。(民法第一〇五二條第一款第一〇五三條第九九二條第一〇五六條第一〇五七條第九九九條)例如甲(夫)乙(妻)原爲夫妻，其後甲於戰時又與丙結婚，則乙可於甲重婚後二年以內，請求與甲離婚，由甲賠償損害與贍養費，或請求撤銷甲丙間的婚姻關係；丙可於甲乙離婚後，請求撤銷甲丙間婚姻關係，由甲賠償損害。

(乙)同居　夫妻雙方過去並無配偶，僅係未舉行結婚儀式而同居的「事實婚」，是無效的婚姻，如經法院宣告無效，便自始與並無夫妻關係一樣，僅得請求有過失之他方賠償損害。(民法第九八八條第九九九條)夫妻之一方，對於另與他人同居的地方，得於知悉其同居後六個月內請求離婚，並賠償損害，給付贍養費。(民法第一〇五二條第二款第一〇五三條第一〇五六條第一〇五七條)例如甲(夫)乙(妻)原爲夫妻，其後甲於戰時又與丙同居，則乙可於知悉甲丙同居時起六個月內，請求與甲離婚，並賠償損害，給付贍養費。丙祇能以家屬的資格，請求甲撫養或與甲脫離家屬關係，其他並無保障。(民法第一一二三條第三項第一一一六條第一一二七條)

(丙)悔約　未婚夫妻之一方，對於悔約而另與他人訂婚或結婚的他方，自己如無過失，祇能聲請解除彼此間的婚約，並由有過失的他方賠償損害。(民法第九七六條第一項第一款第九七七條第九七九條)例如甲(男)乙(女)原已訂婚，其後於戰時甲又與丙訂婚或結婚，則乙可請求與甲解除婚約並賠償損害。

(二)刑事方面的效果　刑事方面的法律效果，因各種現象而不同。

(甲)重婚　有配偶而與人重婚者，犯重婚罪，依刑法第三三七條處五年以下有期徒刑，其知情相婚者亦同。此種重婚罪且不必「告訴乃論」，有偵查犯罪權的檢察官可以自動檢舉的例如甲(夫)乙(妻)

原爲夫妻，其後在戰時甲又與丙結婚，甲犯重婚罪，丙如知道甲有妻子而與之結婚，那麼也犯重婚罪。

(乙)詐婚　以詐術與人結婚者，爲詐婚罪，依刑法第二三八條以詐術締結無效或得撤銷的婚姻，因而致婚姻無效之裁判，或撤銷婚姻之裁判確定者，處三年以下有期徒刑，此種詐婚罪，同樣的不必「告訴乃論。」例如甲（夫）乙（妻）原爲夫妻，其後在戰時甲以詐術與丙以同居而不舉行公開儀式締結婚姻，如將來宣告甲丙間婚姻無效，甲犯詐婚罪。

(丙)通姦　有配偶而與人同居者，無論其同居方式或納妾或女友，如經配偶於知妾後六個月內提出告訴，應依刑法第二三九條處一年以下有期徒刑，其知情而與之同居者，處罰亦同。（參照刑事訴訟法第二一六條）例如甲（夫）乙（妻）原爲夫妻，其後在戰時甲與丙同居，甲犯通姦罪，丙如知甲已有妻而與之同居，亦犯相姦罪。

至於已訂婚之男女，另與他人訂婚或結婚者，刑事上沒有責任可言，那完全是民事責任問題。

五　法律應有救濟

法律祗有事後的制裁，而無事前的預防。關於「出征軍人的妻子，無論任何理由，均不得於丈夫現役期間離婚；出征軍人的未婚妻，無論任何理由，均不得於未婚夫現役期間，另行婚配。」軍事委員會雖已函知司法院，通令所屬各法院遵照，對於此等離婚或解除婚約案件，概不受理，然而這也祗能限制那些聲請法院離婚或解約……的人，要如並不聲請法院辦理，那還不一樣是禁者自禁而去者自去，所謂「老母在堂，生妻去帷」嗎？總之，從這些戰時婚姻方面的現象看來，現在固應及時設法，將來戰事結束後尤應另謀補救，我們有下面三個理由：

(一)從法律的目的說　法律是人類行爲的準則，它的消極目的在維繫社會秩序的安定。如果戰事結束以後，這些婚姻方面的不正常現象，一律課以應得的法律上的效果，不但法院方面，不勝其繁，訴訟上調查證據，很多困難，就是私人方面，也因爲糾葛太多，增加了社會的不安，豈不是爲了法律的尊嚴，反倒與法律維繫社會秩序安定的目的，適得其反？況且，以重婚爲理由而請求離婚，祗限於重婚情事發生後二年之內（民法第一〇五三條），過了二年，便已不得請求離婚，祗能請求撤銷其重爲的婚姻，再也沒有法定的理由作爲離婚的根據，此於法律公平的原則也有所不符的。

(二)從立法的政策說　法律絕對不能追認既成的事實，但是法律卻不能距離事實太遠。在什麼社會裏制定什麼法律，那要由立法政策來決定了。比如具有法定離婚或解除婚約原因時，便得聲請離婚或解約，這是法律所賦與的權利，可是在抗戰時期，對於出征軍人的妻室和未婚妻便不能適用，那是因爲「軍事第一」防免牽動軍心的緣故。將來戰事結束以後，當然「民族第一」「國家第一，」什麼政策的決

定，處處都得以民族國家利益爲前提，立法政策自亦不能例外。將來在若干萬軍民犧牲以後，關於婚姻方面的立法政策，當以人口的增加和種族的利益爲着眼點，在總的民族國家利益的前面，個人的利益應該是不算一回事的。

(三)從歷史的先例說　歷史上，在大的亂動後面，跟着一定是在少數大政治家的策劃下，與民更始，過去的一切，除去內亂外患的巨惡大憝外，都取不聞不問態度。歷史上換朝代以後的新措施，或者於我們這次戰後情形各殊，不能作爲引證，我們但看清季太平天國亂後，清政府本於中興功臣如曾左李之流的奏議而頒行的政令，也就可資借鏡了。民國二十一二年間江西剿「匪」敉平後，軍事委員會關於「復興區域」的婚姻糾葛，也曾頒佈了一個特別法令，作爲解決各種婚姻上不正常現象的根據，優先民法而適用，那個特別法令雖然嚴格的講起來，非但不是「法」，而且是違「法」（命令不能變更法律）的東西，然而意義所在，我們可以不待煩言了。

六　戰時怎樣補救

我們目擊戰時發生的婚姻方面的種種現象，提出「戰後的婚姻問題」，並且認爲戰後的法律應該予以救濟，決不是誤爲法律應該追認既成事實，更絕無獎勵人們作奸犯科的意思。本於上述這些理由，我們認爲戰時的救濟是政治的，戰後的救濟是法律的。先說戰時政治的救濟。戰時，關於婚姻方面不正常現象的救濟方法，除應普遍的切實的救濟自戰區退出的難民難童，俾使生活上消極的無凍餒之虞，積極的並可成家立業外，還得注意三點：

(一)解決出征軍人家屬的生活問題　要出征軍人忠勇抗戰，無後顧之憂，換一句話說，要出征軍人的妻室或未婚妻不另行擇配，起碼就要使出征軍人家屬的生活不生問題，「衣食足而後知榮辱」，那是不消多說的。現在，依照優待出征軍人家屬辦法，應徵（召）入營士兵家庭救濟暫行辦法，抗戰功勛子女就學免費條例的規定，出征軍人家屬，雖可減免攤派捐款，免服勞役，請求救濟，子女免費就學………然而，「徒法不能以自行，徒善不足以爲政，」我們希望要切實的普遍的解決出征軍人家屬的生活問題。

(二)明定出征軍人配偶或未婚配偶違背婚姻義務治罪辦法　出征軍人妻室如果有重婚情事，固可依重婚罪最高刑或甚至加重處罰，但檢察官或其他司法警察官應儘量檢舉，鄉鎮保甲長更應多多告發；出征軍人妻室如有另與他人同居情事，應准由鄉鎮保甲長或本人的父母兄弟代爲檢舉，不必拘守刑事訴訟法第二一三條第二項「非本夫不能告訴」的規定，稍予變通辦理；（但本人如有宥恕表示者，自屬例外。）出征軍人的未婚妻如有悔婚情事，現行法雖不認爲犯罪，但欲貫徹軍事委員會前令本旨，抗戰期內，無妨明定治罪辦法，以安軍心。如果僅僅當作民事違約問題，似乎太不足以保障出征軍人的婚約，還

點值得我們特別注意的。

(三)遷移公務員眷屬至後方各省　妻眷遠在淪陷區域，關山萬里，是戰時誘發「重婚」「同居」即所謂「國難太太」「僞組織」等現象的一大原因，如在可能範圍內，於交通運輸上給予極大的便利與優待，一面更給以接眷津貼，使一般公務員的眷屬，一律遷至後方適當地區，不但可以減免婚姻方面的不正常現象，同時亦即是使一般公務員安心供職絕不受任何誘惑的良法。當然，兩害相權取其輕，決不能因此妨害軍事運輸，可能範圍四字，自然值得斟酌的。

七　戰後怎樣補救

戰後關於婚姻方面不正常現象的救濟方法，可分治標的和治本的來說。治標的方法，是對於戰時婚姻惡果——即是那些不正常現象的——法律救濟，治本的方法，有避免以後誘發這些不正常現象的法律救濟。無論對於以往的救濟或將來的防免，我們以爲都得依下列三個原則爲本據；

(甲)維繫一夫一妻制度；

(乙)確立以愛情爲基礎的新道德；

(丙)民族國家的利益高於一切。

本於這三個原則，我們分婚姻惡果的救濟與婚姻惡果的防免來說：

(一)婚姻惡果的救濟　對於戰時婚姻方面不正常現象的消極救濟，刑事方面，在抗戰勝利之後，少不得政府要頒發大赦令，與民更始，除罪大惡極的漢奸罪外，關於重婚、詐婚、通姦……等妨害婚姻及家庭部分的罪刑，自然將在赦免之列，我們不必深論其在民事方面糾紛的解決，可分別言之：

(甲)重婚　戰時重婚者，前婚配偶（指第一次的配偶）或後婚配偶（指定第二次的配偶）聽其改嫁或改娶，分別情形由重婚的一方付給損害賠償與贍養費。

(乙)同居　戰時僅以未舉行結婚儀式而法律上認爲同居關係者，一律追認其爲有效的婚姻，排斥民法第九八八條第一款的適用；其餘如妾的變相或係姘度關係者，一律勸令改嫁，分別情形，由有配偶之他方付給損害賠償費，如不遵辦，並得課以刑事罪責，其有原配偶自願離異而與妾或姘度關係之人改爲正式配偶者聽之，但應付給原配偶損害賠償費，那可不消多說。

(丙)悔約　戰時未婚夫妻雙方悔約者，均無權訴究；一方悔約，他方尚未另與他人訂婚或結婚者，分別情形，由悔約者付給損害賠償費，但以此方無過失爲限，始得聲請。

這些都是快刀斬亂麻的解決方法，自然有待於政府頒布特別法令，優先於民法而適用的。

(二)婚姻惡果的防免　對於婚姻方面不正常現象的積極救濟，

我們認爲在刑事方面應增加納妾處罪的明文(刑法第二三九條雖可援用，但須本夫告訴，不足以貫徹一夫一妻制度。)外，在民事方面應修訂現行民法於婚姻法部分，作下列必要之修正：

(甲)關於結婚

(1)兼採事實婚主義與形式婚主義　現行民法採形式婚主義，對於未舉行公開儀式的婚姻，認爲無效，不如兼採事實婚主義，對於社會習慣上有可認爲婚姻事實關係存在者，法律亦認爲有效的婚姻。如此，婚姻的事業關係與法律關係不是可以相互一致了嗎？

(2)採取劣種禁婚主義　希特勒秉政後的德國法律，採取劣種禁婚主義，爲民族國家利益計，「質量重於數量」我們亦應效法，但禁止白癡、低能、精神病、或有惡性傳染病者結婚，固無不可，如欲排除此等人的生殖作用而去勢，或使永遠成爲「不能人道」，那是違背人道的辦法，我們似可不必採取。爲貫徹優生主張，並無背於事實婚主義計，同時規定以登記爲要件，亦無不可。

(3)違反重婚禁止應採無效主義　現行民法關於違反重婚禁止，採取撤銷主義，重婚僅得爲撤銷婚姻的原因，未撤銷前，仍屬有效的婚姻，殊不足以貫徹一夫一妻制，應於此種場合，如德國民法瑞士民法一樣，採取無效主義，將重婚認爲婚姻無效的原因，始爲較妥。

(乙)關於離婚

(1)離婚原因應採例示主義　民法上關於裁判離婚的原因，採取列舉主義，將得爲訴請離婚的原因，明定十款(第一〇五二條)雖不若概括主義的失之廣漠，但亦不免缺乏彈性，應如德國民法瑞士民法一樣，採取例示主義，除法律所規定的重大原因外，如有其他紊亂婚姻社會的事實，亦得請求離婚，纔足以適合實際上的需要。

(2)離婚結果應採無過失賠償責任主義　民法於裁判離婚的結果，原則上採取有過失賠償責任主義，例外纔採取無過失賠償責任主義，故一方面責令有過失之一方賠償損失，一方面以請人求無過失爲限，又有請求贍養費的規定，(第一〇五七條)但對於有過失而離婚後陷於生活困難的一方，亦應如蘇俄婚姻法一樣，採取純無過失賠償責任主義，纔足以因應現代婚姻法的新趨勢呢。

二月十五日脫稿於北碚。

雷海宗著

中國文化與中國的兵

一冊 定價九角 特價八折 五月廿七日截止

本書由文化精神方面，尤其是尙武精神方面，觀察中國的歷史，共分上下兩編：上編包含中國的兵，中國的家族，中國的元首，無兵的文化，中國文化的兩週等五篇，都是對於中國舊文化批評估價的文字；下編包含此次抗戰在歷史上的地位，和在望的第三週文化二篇，是著者對抗戰建國的觀察、希望與信仰。中華民族的堅強生力及其前途光明的必然性，本書就歷史上、文化上給它明白證實了。

文史叢書

文史叢書編輯部出版

商務印書館印行

我國國際關係與抗戰前途	張鼎彝著	一冊	定價二角五分
歐洲均勢與太平洋問題	陶希聖著	一冊	定價二角五分
中英外交	沈惟泰著	一冊	定價四角
美國遠東政策	張道行著	一冊	定價七角
政治敎育引論	陳之邁著	一冊	定價四角
中國政治建設的理論	陳之邁著	一冊	定價五角
謠言的心理	陳雪屏著	一冊	定價三角五分
戰時法律常識	阮毅成著	一冊	定價八角
中國近代史	蔣廷黻著	一冊	定價五角
戰時經濟建設	高叔康著	一冊	定價五角
合作與經濟建設	章元善著	一冊	定價五角
中國工業化的途徑	吳景超著	一冊	定價二角五分
中國工業資本問題	方顯廷著	一冊	定價三角五分
戰時農村經濟動員	高叔康著	一冊	定價二角五分
中國的畜牧	顧謙吉著	一冊	定價八角
中國之水利	鄭肇經著	一冊	定價一元二角
揚子江之水利	孫輔世著	一冊	定價五角
黃河水患之控制	張含英著	一冊	定價五角
湘西	沈從文著	一冊	定價七角

*[H]C040(26)-29:3

去年華北的大水災及其影響

陳淸晨

一

抗戰以來，長江流域及西南各省，連年都相當豐收。然華北數省則各種災患接踵而至，大都收成很壞。有些水災嚴重區域，幾縣甚而十幾縣間，汪洋一片，多成無人之境，鐵路、公路、房屋、莊田、牲畜，悉被淹沒，農民不死亡卽成難民，當然談不到收成了。這種可怕災患，使身當其衝的幾千萬農民犧牲了生命或所有一切，但對於抗戰前途則有其經濟的與政治的影響。

先說河北全省的大水災。

去夏河北省一般亢旱，入七月，晉冀各地陰雨連綿，十餘日不止。冀省地勢西北高而東南低，多數河流發源於恆山脈及太行山脈，因之山西山洪便循各河道而向河北各地傾瀉，與各地積潦相會合，以致各河水量滿溢。兼之永定河、滹沱河等十年九患，向爲該省之災源，往昔因苦心預防，故水災雖有，很少嚴重者。但自抗戰以來，河北羣醜當道，誰有暇預防水災？沿河各堤早已敗壞不堪，於是大水一到，不可收拾。先決口的是永定河，接着滹沱河、滏陽河及兩河下游的子牙河、豬龍河、唐河及兩河下游的大淸河，衞河及與津浦線平行的南運河等河，均相繼潰決，於是洪水氾濫，冀中冀南各縣，到處成了水世界。冀中被災者三十五縣，災情嚴重的是高陽、蠡縣、博野、安國、任邱、肅寧、安新、文安、深澤、饒陽、新城、容城、新鎭等。冀南五十餘縣中，最慘重的是衡水、淸河、寧晉、南和、藁城、隆平、棗強、冀縣、武邑、故城、平鄉、任縣、雞澤、束鹿、永年、新河、鉅鹿、威縣、欒城、晉縣、景縣、柏鄉、廣平、曲周、肥鄉等二十餘縣。據報紙零碎消息，被災縣份之可統計者，有如下幾縣：

縣名	全縣村數	被災情形
蠡縣	二二四	二〇〇村被淹
高陽	一〇〇	四〇村被淹
隆平	一四五	一二六村被淹
寧晉	二六二	一七六村被淹
獻縣	三八〇	各村皆在水災饑荒中
任縣		大陸澤水深丈餘全縣村莊皆被淹
安新		城鄉全部被淹
新城		城鄉全部被淹
容城		城鄉全部被淹

新鎮	城鄉全部被淹
文安	城鄉全部被淹

（采自二十七年十一月二十二日字林西報北平通訊及十一月七日香港大公報。）

冀北方面，因地勢較高故水災較輕。然灤河大水亦淹沒北寧路一段；北運河決口，通縣縣城完全被淹沒；天津全市及周圍各鄉村盡淹，水深處八九尺，淺處亦不下三四尺。沿津浦路西望，極目所及，全屬澤國，間有少數高地上殘留未沒的莊村，則浮出水面如孤島然。楊柳青、靜海一帶，數十里洪流，一望無際。楊村以西，永定河、北運河、龍鳳河連成一片，村鎮盡沒水中。北平南至保定一帶，茫無邊涯，所見盡水。全省一百二十九縣中，幾乎是『沒有一縣沒有水災，沒有一條河沒有開，沒有一塊地方有乾地！』為河北省八十年來未有的大水災。

在這樣可怖的水災下，人畜物產之喪失當然也是驚人的。當洪水泅湧時，單就天津一地說，只南市一隅浮屍卽有三四千具之多，全市被災者不下十萬戶。據天津日軍司令部於八月三十日所發表的估計，天津受災者三百萬人，其中被淹斃者十萬人，無衣無食失所待救者六十萬人。八月二十一日止，逃入天津租界的災民已達五萬人以上，並攜牛五六百頭。日軍司令部又估計天津物產的喪失共達四萬萬圓——約為英法共損失二萬萬圓，日本人一萬五千萬圓，中國人五千萬圓。至於天津以外各縣的損失如何，雖尚無統計，然較之天津一處當然更大。就鐵路說，平綏、平漢、北寧、津浦，均有一部分被冲毀；就公路說，冀南冀中各路當然十九已消滅。據偽華北運輸公司估計：該公司本身損失約達偽幣二千六百萬元。

而最堪注意的則是全省農村所受的喪失。在冀南冀中的八九十縣，水冲去了居民的房畜農具，冲去了所有的莊稼，冲去了二十萬石存糧，並使秋天無法播種。大水又冲沒了鄉村的地界，使土地所有權發生了極大的混亂；特別是冀西的階層地帶上，水把農民數十代用血汗舖起的石田冲散，今後幾年的短期內很難恢復。偌大的河北土地上，到處都是家破產亡，妻離子散，全省待救的災民至少當不下一千萬人吧？

這都是洪水暴發時候的情形。自入冬令以來，華北的冰雪朔風與嚴寒又在向人民逞威風，天津市裏的水已經用人工抽得差不多了，但冀中冀南的大地上仍然是一片水，並且水面上已結下了冰，水中乾地上的未死未逃的農民，都凍得寒戰着，用第二道粗糠作為經常的食糧。各地水道，多年敗壞的結果，已失去了宣洩積水的作用，這些積水大概只有等待自乾之一途，卽是說到今年夏秋的雨季裏，這些地方恐怕還是侵在水裏。今年的春莊稼當然已無望了，至於秋莊稼是否能播種還要待天決定！

與河北水災連帶發生的，第一是豫北安陽一帶的水災。八月間安陽、臨漳、內黃等縣連日大雨，漳衞各河相繼決口，災區數百里，許多地方平地水深數尺。第二是魯北各縣的水災。因為衞河與運河水漲堤決，致

魯西北五縣被淹，有幾千災民逃到濟南。此外，河北除水災外，還有蝗災。全省水災爆發時，冀北之寶坻一帶蝗蟲之多竟遮蔽天日，所過之處禾麥均盡，在未受水淹之地地上蝗蟲常積至幾寸之高。北平迤南某些地方，也是蝗災與水災併行。

這樣廣大地域上的這樣嚴重水災，對於華北的政治與經濟，當然要發生重大的影響。

二

再說黃河一帶的大水災。

黃河自二十七年夏天在鄭縣東的花園口趙口決堤後，洪溜即向東南方奔流，淹沒豫中及豫東的鄭縣、中牟、尉氏、開封、通許、扶溝、鄢陵、西華、鹿邑、太康、淮陽、陳留、沈邱、杞縣、廣武等十五縣。其中災情最重者為尉氏、中牟、鄭縣、太康、淮陽，被災面積均佔全縣總面積半數以上。據河南省賑務會於災後不久調查：全省被淹面積達二萬六千一百餘方里，公私財產損失達六千三百九十餘萬元，災民除已逃亡在外者不計外，居留災區待賑者有一百三十七萬七千餘人。

洪溜除氾濫豫省者外，自周家口沿潁河流入安徽，又分為三路奔竄，（一）向東南流入淮河，致阜陽、潁上、蒙城、渦陽等四縣，變成澤國，水深達二公尺以上。（二）向東流經蚌埠、臨淮而入洪澤湖，沖毀蚌埠一帶，又由洪澤湖入蘇北，致皖北各縣受災者達二十餘縣之多，除上述四縣外，災情嚴重者有太和、鳳陽、霍邱、鳳台、亳縣等，受災田地達二千五百餘萬畝，災民達一百六十餘萬人。蘇北各縣受災者為泗陽、淮陰、高郵、寶應等濱湖區域的十幾縣，各縣大都成為一片汪洋，秋禾被淹，二麥不能播種。洪溜到蘇北後水勢已緩，於汎濫之餘，歸入東海。（三）在皖境流入淮河後，又沿淮河西流，回奔豫南，倒灌到信陽，沿途所過之處，堤岸多被沖潰，淹沒地面不小。計自花園口到蘇北入海處，潰流狂奔二千六百餘里，浸淹五六十縣。此五六十縣中災民的悲慘情形可想而知其嚴重了。這是前年黃河決口後不久的情形。

自決口到現在已經一年有半了，因豫中被災最重區域，已成無人之境，堵塞工作不易進行，故決口至今未堵，由花園口經皖北至蘇北的新淹道路，儼然已成了黃河新道了。前年被災的各縣既無法恢復元氣，而到去年七八月間，各縣於未愈的舊創上又加了新創。例如河南，自前年被淹後至少有五六個縣城至今還淹在水裏；及到去夏，山西多雨，汾河流域多被水災，豫西一帶，洛瀍各水皆漲，除為災附近區域外，又增加了黃河的水量，這樣在河南境內又重復了一下前年的舊災。及洪水流入淮河後，又在安徽境內造成了嚴重水災，致阜陽、潁上、太和、壽縣、鳳台、泗縣、霍邱一帶，波濤千里，房舍倒塌，男女老幼沿水露宿。不但此也，在黃災未減之時，又逢大雨連綿，山洪暴發，於是許多地方的淮堤又被沖潰，災區更形擴大。計鳳台被淹一千六百餘平方公里，災民達二千餘戶；蒙城第四區被淹面積佔全區五分之二，壽縣全縣淹三分之一，泗縣淹三

分之二。霍邱被淹二十餘鄉，計田四十餘萬畝，災民達十餘萬人。五河第一區東灣全成澤國，二三區因某方在蚌埠北方挖決淮堤，全遭滅頂。盱眙第三區許多鄉村均淹沒。各被災區域中房屋、牲畜、食糧盡歸洪流，爲安徽省罕有之大水災。自入冬令以來，這幾十萬災民如何生活法，就眞不堪設想了！

至於河南的百餘萬黃災災民，大概有大部分向西逃亡，一部分則在本縣及鄰縣流離，吃盡草根和樹皮，故中牟、尉氏、扶溝、西華一帶至今還到處是難民。省政府當局爲收容此類西逃災民，曾於全省未淪陷各地設立收容所八處，招待所五處。又因災民過多，不僅須收容且須設法分散，故指定三十縣爲疏散災民區，規定每聯保須收養災民三戶至五戶，三十縣中共疏散三十萬人。又因本省鄧縣前因匪患人民遷亡，所遺墾熟荒地達八萬餘畝，故又決定遷移一部分災民，前往墾殖。然如此多方安插之後，仍有衆多西逃災民無路生活，因之去年九月間，某戰區長官招集陝、豫兩省政府當局及救濟工作當局會商遷出災民辦法，當經議定，先計劃向外省遷運十萬人，其餘幾十萬仍由豫省府負責安插，至於向外省遷運方法，爲請中央政府運往四川、青海、甘肅、陝西各省。按移民到外省墾殖辦法，在黃災發生後不久，即有此議，其所以遲遲未能實現者，大概由於財政困難，而運墾費用又相當浩大。

黃災的這樣普遍久長與嚴重，對於華北的政治與經濟，當然會有重大的影響。

不但此也，去年膠東曾發生很嚴重的旱災；並且在河北大水災發生以前，豫北、魯西、河北各地都患亢旱，許多地方都是赤地千里。把這點情形和水災連起來看，則河北水災與豫皖黃災對於華北前途的影響就更大了。

三

這兩處水災的第一個大影響，是牠們摧毀了災區的農村經濟而連帶加重了華北農村的窮困，並將造成華北政治的不安。這一點可由各災區在華北農村經濟上的地位而看得很淸楚。

河北省的經濟地理，大概是中部南部土地肥沃，農產豐富，人口稠密，而北部西部則土地瘠薄，農產不豐，人口稀少。試以小麥小米的產量作例子：一般說來，小麥小米是華北各省的兩種主要食糧，而冀南冀中爲河北省中生產小麥小米的主要區域(統計月報二卷十一期)，平時，平津保定及其他本省大城市的食糧均仰給於冀中冀南。然去年的大水災卻把這一大塊沃土上的春莊稼與秋莊稼給完全摧毀了，並且還不僅摧毀了去年一年的春秋莊稼，各縣的農民多成了餓莩，更那有糧食供給別處呢？再看河南的黃災區域：潁水流域爲河南省內的富裕區，豫東盡平原，向爲河南的主要農業區，以小麥小米的兩種農產品的產量說：淮陽爲河南的第二個生產小麥縣份，產量約佔全省一百一十一縣總額的百分之一七；又爲河南的第一個生產小米縣份，產量約佔全

省總產額的百分之二四。又如鹿邑也是重要生產麥米縣份，小麥產量約佔全省總產額的百分之六·四小米產量約佔百分之三。其餘如尉氏、如太康、如鄭縣，均生產大量的小米小麥。（河南政治月刊二卷九期）可是現在這些麥米的生產區域已爲黃災吞沒了一年半年了，或者全部吞沒，或者吞沒一部分。本地的幾百萬農民已成了災民，或在饑寒線上掙扎，或已流落到難民收容所裏，他們已不能拿食糧供給別處，還必須分食別處的糧食。至於安徽黃災淮災區中的阜陽、潁上、亳縣、霍邱、懷遠等縣，向來盛產麥豆高粱玉米來雜糧；蘇北黃災區域的鹽城、高郵等縣，爲江蘇的主要產麥區，淮陰、泗陽、沭陽則爲雜糧的產區。（中國地理新誌）不過蘇北受災較豫皖均輕。

在我國歷史上，農民的變亂均發源於災荒。大水災所造成的河北與河南安徽的災荒，已給農村不安奠下了基礎。因爲這些地方大都是淪陷區，這自然是已給日本人的統治夢想造了難以克服的困難。然而我們的農民苦了！

但是在這裏必須注意的是日本人乘機利用這種大水災[illegible]然侵奪了東三省，並大唱開發東北的什麼什麼計劃，但他們本身[illegible]的缺乏，及東北人力的缺乏，卻使他們這所謂計劃者到現在大都[illegible]紙上談兵，因之他們決定到關內來招募壯丁，運送關外工作，預定在[illegible]年一年內至少要募到九十餘萬人。但關內人民應募者有限，於是他們就利用河北水災的機會來乘危強募。八月中旬當水災最嚴重時，他們在津浦線上大行招募，每天六角錢，管飯，饑餓的壯丁每天有十幾車被逼迫着走上火車。當天津水災正烈時，日人也曾設立收容所收容四鄉逃來的災民，不久被收容的許多壯丁也都給送到關外了。據說去年被送出關及到內蒙區域去的壯丁，不下百萬人。這辦法，就河北省的水災影響說，自然可以減輕其威脅性，然災區太大了，災民太多了，災情太重了，這辦法能減少威脅到什麼程度還是疑問。梁漱溟氏在去年以八個月的時期遊行皖北、蘇北、山東、冀南、豫北、晉東南各地後，於十月間在重慶發表感想說：『一般說來，民衆生活是苦得很，或許比抗戰以前還要苦。華北一帶日人的棉業計劃因爲天旱失敗了，而赤地千里，人民因此也就沒有了收入。這些苦倒是小事，最要注意的則是一部分的秩序問題。』（去年十一月四日香港大公報重慶航訊）他這裏所謂『赤地千里』是就河北大水災發生以前說的；到水災以後，則『赤地千里』之上，又增加了『汪洋一片』，而華北農村的動亂可能性也就更大了。至少這給日本的統治夢造成了一時無法克服的障礙，是確定了。

河北及黃淮水災的第二個大影響，是牠們摧毀了日人在華北的經濟計劃，尤其是棉花計劃。我們只要一看日本開發華北棉業的企圖，與被災區域的平時棉花產量，就可明白這一點。

日人對華北棉花企望之殷，一般都知道，無須多說。武漢失陷後，日人以爲華北可以安定了，因卽着手恢復河北山東的棉產。他們的促進棉花生產計劃有三個方面：（一）設立棉產改進會，從事於經營棉圃，

改良棉種，選擇棉田幫助種植等；（二）把華北因戰事產生的荒田改作棉田，並令交通線鐵路公路兩旁數十里內的田畝，一律種棉；（三）貸款給種棉的農民。他們渴望華北馬上成為日本的棉花倉庫，這樣以後，他們就無須再拿大批現金向美國等地購棉花了。這樣以後，就是日美或英日戰爭發生，日本軍火主要原料之一的棉花也可以無供給斷絕之虞了。然而河北的大水災，再加上山東的亢旱，使日本的這種渴望盡赴東流。

我國產棉的主要省份為蘇、冀、魯，三省在二十三、二十四年中的棉產量如下：

省別	二十三年	二十四年
江蘇	一、九八七、三二〇	二、三六〇、五五一
河北	三、三八五、二九二	二、五八五、九四〇
山東	一、五九二、三八六	四八六、〇六五

（單位市擔，見二十五年申報年鑑。）

就這兩年的數字看來，河北為我國第一個產棉省份。山東河南雖也是產棉省份，然其數額不足與蘇冀兩省相比論。但分析看來，河北省內的產棉區域是那幾部分呢？

河北棉花產地有三個區域：（1）西河區域，即大清河、子牙河及其上游各河的流域，與滏陽河流域；河南的安陽與武安為豫省第一產棉區，亦屬於本區。本區棉花在天津市場上佔中國棉總額的百分之六〇。（2）御河區域，即指南運河流域的河北山東兩省的各縣而言；此區棉花在天津市場上的勢力次於西河棉。（3）東北河區域，即指冀北的灤河、北塘河及北運河流域一帶而言；此區棉花在天津市場上的勢力不及御河棉。由此看來，河北的產棉中心區，恰就是去年被大水淹沒的冀中冀南區域。至於河南的安陽等縣，山東的臨清等縣的產棉區，也已被衛河漳河及南運河的大水所淹了。

如再就冀中冀南各縣的棉產額來看，更可看出河北棉業所受摧殘之嚴重。河北全省各縣中產棉最多的縣份如下：

縣名	產額	縣名	產額
藁城	二五	永年	七
束鹿	二〇	蠡縣	六
晉縣	一九	深澤	六
趙縣	一三	欒城	五·五
正定	一〇	博野	五
定縣	八		

（單位百萬擔，數字係民七到民十二年六年間的平均數，見曲直生著：河北省之棉產及其販運一書，頁三一表。）

這十一縣為全省中產棉最多之縣，然除定縣正定兩縣災情似乎較輕外，其他九縣都是受災嚴重的區域，至今還大半淹在水裏。至於冀北的東北河區域的產棉縣份，除過被水淹者（如通縣、武清）外，則受了蝗災。整個河北省及與之相連帶的豫北魯北一部分的產棉區域，都

被去年的大水摧毀了。至於河南黃災最重區域的尉氏太康兩縣，爲該省僅次於安陽的產棉縣份，被災一年半來，棉花的出產當然談不上了。這雖與日人的華北棉業計劃無直接關係，然對於全國的棉產則有影響。

總之，河北的水災再加上山東的亢旱，使日本的開發華北棉業的希望，至少在最近一兩年內消滅了。可是在目前的時間最爲寶貴的動亂期間，一兩年的關係是多麼重大呵！

別族的侵略已破壞了華北許多地方的經常經濟關係，而去年的大水災又可怕地毀壞了社會財產及廣大地域的農村經濟，消滅了這些地域裏的農民購買力，使千萬的農民不死亡即流離失所。這場大災對於中國整個前途有很大影響，以上所指明的影響，不過是對於當前的及華北一部分的罷了。

英國扣留意輪糾紛解決

璇珩

歐洲大戰爆發以後，意大利便居於舉足輕重的地位，而意大利與德國及英法聯軍的關係，亦日益微妙。就目前情勢而論，意大利似乎仍願採取中立的立場，對於德國及英法卻願維持正常的經濟關係。英意的經濟談判，事實上爲期已有數月之久，惟遲遲未能訂立商務協定者，最大的障礙，在於意大利煤的供應問題。目前意大利的煤大部分皆由德國供應，自英國實行海上封鎖以後，意大利願以本國農產品與英煤交換，但英國表示願意接受意大利的工業產品。意大利深恐如將重工業產品售給英國以後，意大利工業不免將受英國的控制，所以遲遲未有成議。最近英國又擬對德國由水路運往意大利之煤斤輸出，實行封鎖，於是雙方之間的意見距離，更爲擴大。

三月一日英國決定將德國輸往意大利的煤斤，歸入禁品統制之列，戰時經濟部發言人稱此後對於德煤經荷蘭口岸運往意大利者，不復予以特別許可。三日意大利卽向英國提出抗議書，據謂英國此舉，『違反國際法的條文及精神，』使非交戰國意大利的工商業大受損害，此種措置『將妨礙英意兩國一九三八年四月十六日以協定造成的經濟的及政治的關係。』同時意大利的運煤船舶，不顧英國禁令繼續駛行，但先後均由英國海軍截留，駛往英國禁品統制港當斯，至六日已有十六艘之多。在這種情形之下，英意的商務談判，也就自然趨於停頓。

八日英國外相哈里法克斯接見駐英意大使，討論英國阻止德國輸出品運往意大利一事，據官場宣布，談判經過，極爲融洽。九日倫敦之意大利權威方面宣稱，意政府正與英國方面進行談判，以求妥協解決，同日英國駐意大使，通知意國外相齊亞諾，謂英方決將所扣意輪及所運煤斤一律釋放。十日由違禁品統制港釋放的意國煤船十三艘，晨間駛出，英意爲扣留意輪而起的糾紛，乃獲完滿解決。

英意關係是否將因此事的解決，而一帆風順的好轉，這個問題恐怕不單要看兩國主觀的希望如何，也要看歐洲整個局勢的如何轉移而定。

美國第二次對華貸款成立

東序

中日戰爭發生後，美國雖不斷供給日本以軍需品，但對我國之同情與援助亦甚熱烈。前年年底，美國曾貸我信用借款二千五百萬元，到了今年三月七日，美財政復興局主任瓊斯又公布稱：出入口銀行業已指撥二千萬金元貸給中國，美國對華輸出將包括築路機器，貨車及類似的非軍用設備；中國將以錫鑛之輸出償付。

我國政府駐美金融代表陳光甫氏對美貸款事，曾發表意見稱：『此項貸款將由世界貿易公司為中國向美購買金屬、油、貨車、建造機器、採鑛及鎔煉機器、藥物及其他為建設用之物料；而中國則將經由世界貿易公司，繼續將桐油、錫及其他物料，以供美國工業之需要。』

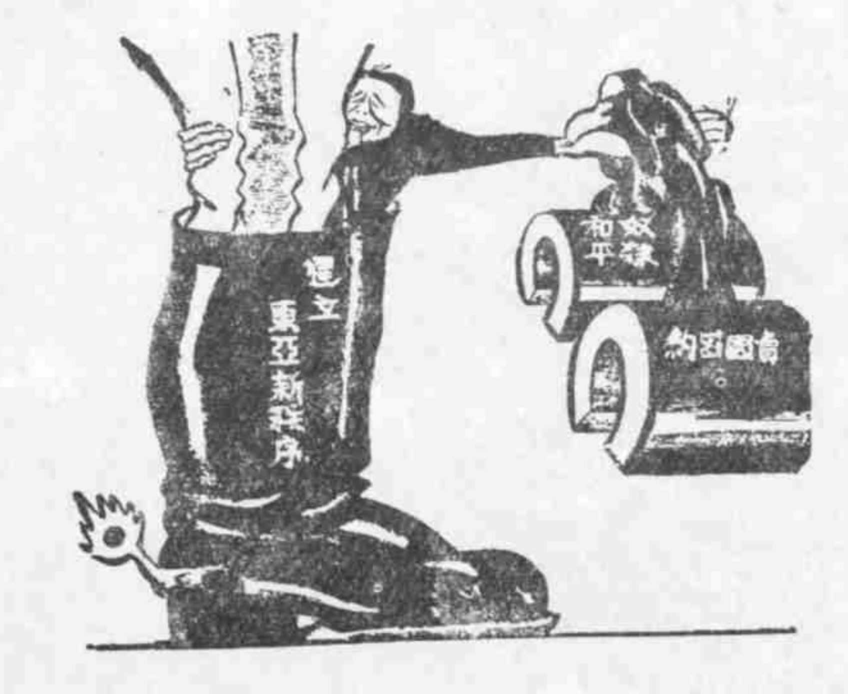
此項借款之成立，對於中國之金融雖無重大的幫助，但對於我國抗戰之精神上的鼓勵，則極為重大，故我駐美大使胡適曾稱：『美政府此項合時的援助，至足令吾人欣慰。』

韋爾斯訪歐旅程

澤炎

負有調查歐洲和平可能性的重要使命的美國副國務卿韋爾斯於二月十六日離美赴歐，分訪意、德、法、英四國，二十五日抵意大利之那波里港，當日即乘火車抵羅馬。次日上午，意外相齊亞諾接見韋爾斯，談話凡九十分鐘，據官方宣布經過頗為良好。下午四時五十三分，韋爾斯往威尼斯宮進謁意大利首相墨索里尼，並將羅斯福總統致墨索里尼私人函件，面交墨索里尼，至六時辭出。關於談話及羅斯福總統函件之內容，官方嚴守祕密，惟據羅馬方面人士相信，羅斯福總統致墨索里尼之函，係向墨索里尼通知韋爾斯之使命，係考察戰

世界小諷刺



和平論者真面目的暴露。

爭之背景，及研究和平之可能，俾便韋爾斯得根據以向希特勒及里賓特羅甫進行磋商。同時觀察家認爲韋爾斯在羅馬之談判可能的包括下列數項：（一）意大利目前對德之態度；（二）墨索里尼是否仍欲發起和平運動；（三）意大利對蘇聯之態度；（四）意大利修改運動的要求。韋爾斯或與意當局論及美國承認阿比西尼亞問題，又曾論及意大利承認汪僞政權問題。據稱，韋爾斯向意大利明確申述，美國決不承認汪僞政權，意大利既爲九國公約簽署國，所以亦不應予以承認。另據英國倫敦方面人士揣測，在談話之中，意大利外相及首相曾向韋爾斯明白指出在未來和平方案之中意大利的要求，據外交人士指出，意大利除要求突尼斯、吉蒲堤、阿突斯亞巴巴鐵路及共享蘇彝士運河股權之外，意大利當局曾提出經濟上之要求，卽與美國合作以求解決因聯軍封鎖而發生之困難。外交人士又指出，倘無特別事故發生，則在三月底至四月初，羅斯福總統研究韋爾斯之報告書後將發起和平運動。

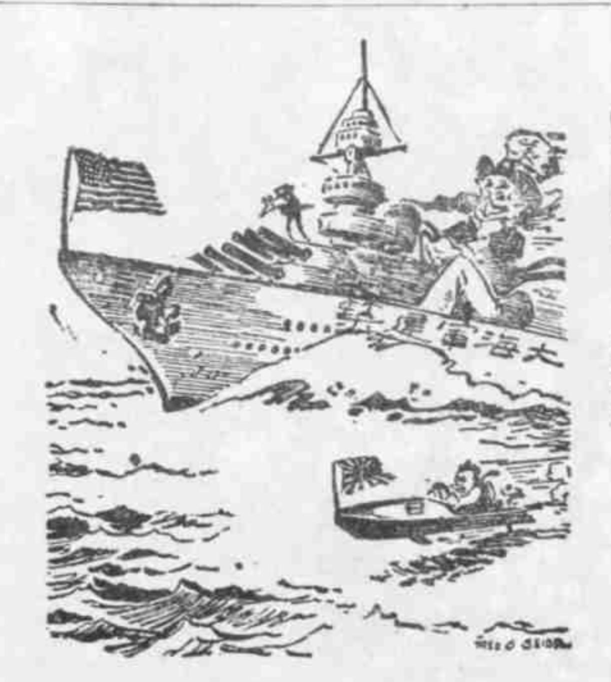
二十七日韋爾斯向新聞記者發表談話，稱：『關於余與墨索里尼會晤經過，誠如羅斯福總統目前發表的聲明所言，余之任務在於將意、德、英等國家發生的情勢，向總統報告，並嚴守祕密；余本人並無提出建議或接受意見之權。』韋氏並稱羅斯福總統的函件，不外一種『普通的介紹與酬酢而已。』同日被視爲墨索里尼喉舌的意大利紀事報記者，向美國合衆社記者發表談話，稱如果歐戰將擴及巴爾幹半島，意大利由於地理關係，由於地中海及多瑙河的安全爲意大利生存所關，實逼處此，不得不牽入漩渦。韋爾斯氏之訪意，與意大利希望戰事停止和平實現相合，所以極可歡迎。他也希望韋爾斯的訪歐，可以成爲後日和平談判的基礎，同時亦可澄淸美國與意大利間的關係。

二十八日韋爾斯離開羅馬，經瑞士遄赴德國，三月一日上午九時四十五分抵達柏林，當日卽與德外長里賓特羅甫會談，據傳德外

『山姆叔叔，我們重訂友好如初罷！』

長曾將德國外交政策的要旨告知韋爾斯作爲與希特勒會晤先容此外雙方曾提及下列各點：（一）德國不願以去年九月以前的狀態，作爲停戰根據，德國要求與英國處於平等地位，並要求取得生存空間；（二）德國相信英國宰制世界的時期已久；（三）德國感覺到其本應有一定的勢力範圍，性質應與美國的門羅主義相同；（四）德國認爲必須英法承認德國在資源與市場享有平等權利，始有和平可言。二日韋爾斯又與德國元首會談一小時二十分，事後韋爾斯拒絕發表談話內容，惟據柏林可靠方面稱，談話中曾討論美德關係，至關於歐洲問題，希特勒特鄭重聲明，德國在中歐應占領導地位。所以會談之後，柏林及美國方面都有德美將恢復使節的謠傳。荷蘭首都電訊報之駐柏林訪員及傳言希特勒在接見韋爾斯時，曾提出休戰條件五點：（一）波希米亞、摩拉維亞與波蘭必須永久歸德國掌握，（二）英國須放棄在『北歐策動與運用勢力』的要求（三）英國取消在瑪爾泰、直布羅陀與新加坡的海軍根據地，（四）德國對中歐宣布門羅主義，（五）歸還德國殖民地。這些傳言是否可信，卻就不易斷言了。三日韋爾斯離德赴瑞士，在離境以前，曾一度與國社黨副領袖赫斯，及兩度與德國空軍司令，四年經濟計劃總裁戈林會晤。

韋爾斯在瑞士洛桑小作勾留後，二月七日由瑞士往法國首都巴黎，法國各報，一致歡迎，邁進報並追敍韋爾斯於一九三八年十月廣播時提出的四項原則，（一）遵守諾言，（二）不干預內政，（三）以和平方法解決糾紛，（四）尊重他國權利，認爲歐洲和平不能放棄此種基本的立場。當日韋爾斯與法總統勒伯倫及總理達拉第分別談話，談話後達拉第對新聞記者僅言『予對此次會談，完全滿意，』唯據巴黎權威方面言，法國曾向韋爾斯陳述作戰的目的，卽（一）恢復波蘭、捷克及奧國的獨立和領土主權的完整，（二）任何和平方案，必須確實保證德國不再發動侵略行爲，（三）法國不願接受姑息一時的和平，留使歐洲在



太平洋上的海運競賽。

將來重受德國的威脅，法國並無獨霸歐洲的意思，惟德國並須放棄這種企圖。八日韋爾斯復分訪法國各要人，包括衆院議長赫里歐，參院議長社會黨領袖伯魯姆，副總理旭丹，前外交部長龐納，財政部長雷瑙。在訪晤雷瑙之時，韋爾斯曾提出一長凡二頁的備忘錄一件，條舉美國之經濟及外交政策，第一，欲求永久之和平，及謀各國之福利，則合理的商務與國際關係，實爲必要基礎。欲求國際商業之健全，應令各國原料與物產，能自由往來，一切應以互不歧視待遇爲基礎。第二，世界上有歧視商約或關稅壁壘或外匯統制之存在，則國際貿易無法繁榮。此種商約，壁壘與統制，均爲經濟戰爭之工具。基於最近經濟，吾人深知此種破壞之工具，在平時足以阻礙國際商業，隨而人民生活，痛苦，卒致釀成戰爭。第三，此次戰事停止之後，世界經濟秩序，應加改組，破除爾虞我詐之觀念與方法，以求安定與和平；對於障礙商業流通之關稅壁壘，應逐漸予以廢除。雷瑙接到此備忘錄後，曾與達拉第討論，隨告韋爾斯，謂法國對於備忘錄的原則，完全同意。雷瑙並聲稱，今次英法作戰，係爲自由的原則而奮鬬，去年十二月四日之英法商約，亦係自由原則之一部，且足爲將來歐洲經濟重建之基礎。韋爾斯在法工作程序完畢，乃於十日乘機離法，飛往英國，當卽安抵倫敦。

匯豐銀行年報中之中日經濟狀況

東序

香港上海匯豐銀行爲英國大銀行之一，在遠東之金融勢力非常雄厚。其每年發表一次之年會報告，對於遠東各地之經濟發展，常有重要而詳確之分析，極爲研究經濟者所注意。該銀行去年度之年報，已於二月二十七日之股東常年大會中，由董事會主席施露斯發表，對於香港，中國及日本之財政經濟狀況，有詳晰之評述。施氏演辭，以整個而論，並無悲觀之點，且對將來之展望，具有極可置信之樂觀見解。施氏提及香港政府開徵抗稅，相信政府

美國的流動政治水雷。

當能使戰稅不致影響於本港之經濟，但以戰稅或將影響本港普通稅收爲慮。關於中國之財政經濟前途，施氏不表示悲觀，但對日本經濟制度之受到嚴重打擊，認爲目前實不能預測其演變結果，並謂日本雖可利用歐戰機會，以謀發展，但由中日戰爭所得來之種種困難，及新增的困苦，使其無力進取云。該行上年度營業狀況，據施氏報告，尙告差強人意，中日戰事雖未停止，而戰事範圍擴展到香港邊境，同時英國又與德國宣戰，但該行營業，幸未受到重大打擊。該行上年盈利，除卻一切損失、投資及撥存公積金外，尙餘一千三百三十五萬三千九百六十五元四毛八仙，除上半年度已派股息四十萬鎊，所餘一千零一十六萬五千一百一十一元零六仙，支配辦法如下：每股派息二鎊十先令，共六百四十五萬三千七百八十一元五毛一仙；撥存物業投資額三十萬元，撥入新賬目三百四十一萬一千三百二十九元五毛五仙。該行上年度鈔票發行額，經已減少，而存於政府之證劵數額，亦告減少。過去兩年半，中日戰事正酣，但該行所受影響甚微。上年下半年度，物價高漲，情形比較好轉。

中國外債　關於中國情況，施氏僅述其與該行有關係者。其一爲中國之外債問題。中國政府所發行之外債，大部由滙豐銀行所發行。滙豐銀行各股東中，一部份對於此項外債，甚感關懷，蓋恐中國政府，無法償還，而變成廢紙也。去年成立外滙平準基金委員會，其目的係希望能夠成立一臨時辦法，藉此作償還外債之仲介，滙率雖較低，然猶勝於不籌措任何辦法爲較好也。中國之財政部長及倫敦之中國外債持債人會，去年曾幾度舉行過磋商，當時之英國報紙，曾主張某幾種外債之優先償還權，談判未達到決定的程度時，而去年上海之外滙風潮，即便發生，而中國財政部亦逼得中止一切行動。中國之中止償債，僅爲臨時的現象，中國政府，已早下決心，從速履行其義務。中國政府，爲表明其忠誠的用心計，凡在中國控制下的海關，自昨年起，悉將應還外債部份之稅收，提存於中央銀行，並照法價折合外滙，卽十四便士又四分之一。中國在一九三九年，海關稅收，共計三萬三千一百萬元，事實上有百分之八十三，係淪陷區海關之稅收。照吾人之估計，在日本橫濱正金銀行，截至去年年底，應存有三萬八千萬元，此項存款，當俟他日中日戰事結束後，方行解決。就目前而論，中國政府不能償還外債，其責任實不在中國，本係極明顯之事實。

國際貿易　關於一九三九年中國國際貿易之數字，吾人論述時，應十分小心，良以外滙上落不定，又有統制貿易關係，對於計算方面，自十分困難，且難免陷於不正確之弊，惟吾人將中國之進出口貿易數字審愼計算，吾人所得之結論爲：以去年之中國進出口貿易與以往三年比較，入口價值，略有增加（軍火入口不算在內）但出口貿易，則見減少。中國出口貿易之逆轉，以去年上半年爲最劇，其結果便弄成上海外滙市場之風潮。中國統制之口岸，因中國政府施行貿易統制，故進出口貿易，獲到差強人意之平衡，但華北及華中之貿易

狀況，殊不能令人滿意。去年後半年，法幣跌價，及歐戰發生，故出口貿易，現出蓬勃之象。

關於商業之流轉，雖在戰事及運輸困難當中，其數量仍甚為龐大，貨物不斷輸出或輸入，吾人如一加審究目前之現狀，便知此種成績，實屬可驚。

中國祗要農村繼續生產，祗要必需之產品，不虞斷絕，則中國之經濟活動，仍是川流不息。中國人之忍耐能力，固屬可佩，但中國政府之努力於輸出之改進，亦係造成此種良好現象之原因。吾人應知，自從邕寧失陷及滇越鐵路被炸，實增加中國政府管理上若干之困難。

上海前途　上海之中外商人，對於中國經濟之流轉，實有甚多之貢獻。在一九三九年，上海之商人，已將一九三八年商務上之困難，加以解決。最堪注意者，即一九三九年上海船舶進出口噸數，僅比一九三六年低百分之六而已，上海欲恢復繁榮，並非甚難。

最足注意者，即上海自昨年起，已回復為工業重心，其產品足供內地及各口岸的需要。觀於上海電力輸出之數量，即可以證明。上海租界東部及北部之工廠，雖尚未開工，但並不能因此而減少上海在中國工業上的重要性。上海之工商界，雖無限樂觀，但如上海之政治問題，不能解決，則不能謂為毫無隱憂。目前雖有若干之解決辦法，但將來仍須繼續努力。

財政前途　關於中國之財政狀況，去年之主席，業有所陳述，今年不必再贅。所能言者，即照最近之統計，十八個月來，中國法幣之發行額，已增加十三萬萬元，基於交通之困難，內地銀行制度之失常，及法幣購買力之減低，此種增加，不能認為過當。華西現正建立若干之重要工業，則紙幣發行額自有增加之必要。

吾人如放開平衡準備基金不談，單就去年而論，法幣所遇到之困難，真是不一而足，而法幣仍能有此成績，中國幣制之堅韌性，實堪注意。自從聯合準備銀行成立後，去年三月，華北法幣，禁止流通，資金紛紛逃避，法幣一度趨跌。去年五月，偽華興銀行成立，發行偽幣，此舉固足以削弱中國法幣之信用，加以中國需要鉅量之入口貨（尤其是棉花）法幣乃不得不再趨下游，曾跌到三便士又三七五。自歐戰發生後，出口貨之前途較佳，去年下半年，法幣之市價，已能站穩。目前法幣平衡準備基金，仍在市場展開其勢力，希望其效能日高。

本港稅收　關於香港財政及經濟之前途展望，施氏認為可抱樂觀。據謂，從各方面觀察，皆可獲得信心，貿易已告增進。香港工廠及公司營業，均告暢旺，政府稅收，創空前紀錄，而港幣又穩定如恆，歐洲戰事，對於香港實無重大影響，不過為對英國盡責起見，不得不頒布戰時限制法令，增加煙酒稅及頒布新稅等。在不久之將來，香港正常稅收，或受影響。香港政府支銷，除必要者外，其他建設屬於生產者甚少，故戰稅研究委員會，指出香港政費支銷過大，實甚適當云。

日本困苦　該行上年度在日本之營業範圍，據施氏報告，無甚變遷。日本對外貿易，相當膨脹，但日本之經濟制度，自中日戰事發生以來，受到嚴重打擊，此種打擊，迄今仍未消除。

演變如何，目前殊難臆斷。歐戰對於日本固屬有利，但此種利益尚未得見。日本固可利用機會，以謀在遠東方面發展，但其從中國戰爭所得來之種種困難，及新增的困苦，實為日本進展之絕大障礙。

運公

蔡元培逝世

中央監察委員國府委員兼中央研究院院長蔡元培於三月五日逝世。先是蔡氏於三月三日在九龍寓內失足仆地，口吐鮮血，急送養和醫院診治，並於翌日深夜施輸血手術，終以年高體弱，回天乏術，延至五日晨九時三刻逝世。國喪元良，民失宗仰，無論識與不識，咸為震悼。茲錄其生平事蹟於左：

蔡元培先生，字鶴卿，號孑民，浙江省紹興縣人。生於一八六七年。今年七十四歲。幼聰穎，博學多聞，淹貫中西。二十五歲中舉，又中進士，宦至翰林院編修。戊戌政變後回故里，創立民國新學會，教育青年子弟。尋為上海南洋公學教員，更創設實是學舍，愛國女校等。又與章炳麟、鄒容等發行蘇報，努力宣傳革命思想。民國前五年，所謂蘇報事體發生，乃走青島。未幾又赴滬，奉孫總理之命從事革命工作。翌年赴德，攻哲學於萊撲赤希大學。辛亥歸國，被舉為江蘇省教育會長。辛亥革命告成，南京臨時政府成立，遂受教育總長之任。民國元年，南北統一，以迎袁專使資格赴北平，因遂留平，任唐紹儀內閣之教育總長。後陸徵祥內閣成立，蔡氏雖仍蟬聯，但未幾即辭職赴法，與李石曾等創設中法大學於里昂。民國五年歸國，任北京大學校長。民八五四運動發生，引咎赴滬，但未幾即復職，以翼護胡適之等之文學革命運動，而享名尤盛，至民十二始辭職遊歐美。中國國民黨十三年改組，氏即當選為第一屆中央監察委員。自此以後，每屆代表大會後必繼續當選為中央監委以至於今。民十五北伐，蔡氏奔走革命運動甚力。十六年，國民革命軍克復浙江，氏曾任代理浙江省政府主席。是年更兼任中央政治會議委員，同時又為中政會臨時上海分會及浙江分會委員等職。同年，任國民政府大學院長。民十七北伐完成，國民政府改組，任國民政府委員兼監察院院長。是年又任國立中央研究院院長，直至於今。民二十當選第四屆中央監察委員後，又任國民政府委員，中央研究院院長等職。里昂大學會贈蔡氏以文學博士，紐約大學亦贈以法學博士。嗣後又歷任國民政府教育部長，國立北平大學校長，北平故宮博物館館長等要職。生平著作甚多，較著名者有哲學大綱，哲學概要，中國倫理學史等書。

運公

日本議會逐出齋藤隆夫

自齋藤隆夫以中國事變問題質問政府觸犯軍部之後，發生所謂齋藤失言事件。眾議

院議長將齋藤付懲戒委員會懲戒。大小各政黨爲見好於軍部計，咸同意將齋藤逐出議會。嗣經民政黨院內總務主任俵孫一及幹事長內崎作三郎等之斡旋，以齋藤自動辭職結束懲戒，惟在辭職前須允許齋藤一度登壇向議會解釋。旋因政友會革新派及時局同志會反對齋藤向議會解釋，而齋藤固執非經解釋不肯辭職，故於四日午前決裂。五日齋藤離京返里。六日衆院懲戒委員會開會議決開除齋藤案，七日提出衆院大會通過焉。自齋藤開除後，民政黨及政友會久原派均發生分裂現象，蓋同情齋藤而反對黨之幹部者大有人在，而黨之幹部欲以淸黨手段排除異己也。

[H]F7-29:3

時事日誌

中華民國二月二十六日

◉我收復澄海縣城。

◉美國副國務卿韋爾斯謁見意大利外長齊亞諾，首相墨索里尼。

同　二十七日

◉羅馬教皇接見美總統駐教廷代表泰樂。

◉羅馬尼亞匈牙利簽訂交通協定。

◉芬蘭放棄維堡。

同　二十八日

◉韋爾斯離意大利赴瑞士。

◉土耳其下令所有船舶一律泊土港內。

◉意大利公布自三月一日起實行種族法。

同　二十九日

◉淺間丸被捕德人九名，已由英國移交日本。

◉匈牙利議會議決通過推舉霍桑為終身攝政。

◉美國參議院通過中芬貸款法案。

三月一日

◉上海工部局與日本駐滬總領事為虹口警備問題簽訂協定。

◉美國副國務卿韋爾斯抵德京柏林，與德外長里賓特羅甫會談。

同　二日

◉德國元首希特勒接見韋爾斯。

◉英法與比利士戰時調整商務協定簽字。

同　三日

◉德荷兩國將兩國清算協定延長至一九四一年六月。

◉美總統簽署出入口銀行對芬蘭、瑞典、諾威三國之增加借款案。

◉韋爾斯晤希特勒代表希斯及戈林，當晚離柏林。

同　四日

◉意大利為英國禁德煤外運事，向英國提出抗議。

◉美副國務卿韋爾斯抵瑞士洛桑。

同　五日

◉國聯遣派代表團赴芬調查蘇聯作戰方法。

◉國府委員，中央研究院院長蔡元培氏逝世。

◉英國宣布發行戰時公債。

◉英國扣留意大利載運德煤船隻。

◉羅馬尼亞與日本新商務協定簽字。

同　六日

◉法意商約簽字。

◉日本衆議院懲戒委員會通過開除齋藤案。

同　七日

◉中山再度淪陷。

◉美副國務卿韋爾斯抵巴黎，與法總統勒伯倫及法總理達拉第會談。

◉美國財政復興局公布，美國出入口銀行已指撥二千萬元，貸給中國。

同　八日

◉蘇聯外長莫洛托夫抵羅馬尼亞首都。

◉英意運煤爭端解決。

◉美國駐蘇大使斯坦因哈特與蘇聯外長莫洛托夫會談，蘇芬和平談判同時在莫斯科進行。

◉芬蘭前任總統斯文胡德在柏林訪問德國外交部。

◉蘇聯、保加里亞黑海交通恢復。

同　九日

◉韋爾斯向法國財政部長萊諾提出消除關稅壁壘之聲明書一件。

◉德外長里賓特羅甫抵意大利首都羅馬。

同　十日

◉美副國務卿韋爾斯由法國飛抵英國倫敦。

日本的糧食恐慌

吳澤炎

John Ahlens, The Critical Condition of Japan's Food Supply

載於本年三月二日密勒氏評論周報。全文雜蕪語也不詳，惟即在簡短敍述之中，亦不難窺見日本糧食恐慌危機的嚴重。

日本在計劃經濟及軍事的戰爭之時，都是以糧食自給爲基礎的。因爲糧食尚能自給，所以雖則對外兵連禍結，而人民尚不至直接感覺國家經濟危機的嚴重。這一點最使許多外國的觀察者發生深刻的印象，他們甚至斷言日本只要糧食供給不生問題，就不至於因戰爭而趨於崩潰。

但這一種自給現在卻消失了。一九三九——四〇年是大荒年，日本本部、朝鮮和台灣都同樣受不良氣候的嚴重打擊，當春季及初夏需要陽光之時，卻連天霖雨，而等到後來需要霖雨之時，卻是一直亢旱。至於因對華戰事而發生的勞力不足，如農業機械與肥料輸入的減少等，更增加了農民的痛苦，使一般的人民生活陷於水深火熱之境。日本政府的許多經濟計劃，都成了鏡花水月，不特使陸上及水上的交通運輸大受緊縮，而且使日本外匯發生意料以外的大支出。日本財政及經濟上的弱點現在已經大爲增加，這對於政治和軍事，當然不免發生嚴重的後果。

米向爲日本的主要食糧，佔全國農產品價值一半以上。一九三八年全國農產品價值達四十萬萬七千二百萬元（日），其中米產爲二十一萬萬七千七百二十七萬元。在平時日本本部的米產，雖稍嫌不足，但朝鮮每年都有大量的剩餘，儘夠供應日本本部的不足。因之朝鮮不啻成爲日本的屯倉。但在一九三九——四〇年，日本本部和朝鮮同樣發生歉收的現象，問題就嚴重了。當日本政府後來發現日本因歉收而糧食感受恐慌之時，曾設法壓迫同感饑饉的朝鮮，把糧食運往日本，但此舉立刻受朝鮮總督的反對。雙方經過長期的折衝，始言定自一九三九年十一月一日起，朝鮮應向日本輸出米二十萬噸，唯日本應以同量的大小麥供給朝鮮。至本年二月止，朝鮮運往日本的米已達三萬噸，而日本所承諾的大小麥，卻杳無影跡。朝鮮的饑荒問題因此就更爲嚴重，使朝鮮總督不得不再下禁運之令，東京政府也狼狽地只好給予朝鮮政府以外匯，俾後者向緬甸購米，以濟燃眉之急。

日本去年米的收穫量爲六十萬石（日）尚缺約一百五十萬噸左右，在中國的長江流域的佔領區內，也許可以勒逼出二十萬噸左右，其餘尚缺乏的一百二十萬噸，就有賴於自國外輸入。最近日本曾向孟買、仰光、西貢方面輸入白米，爲此而支出的外匯達四萬五千萬元之巨，差不多占了日本銀行外匯及現金的一半以上，所以食米的恐慌，勢將把日本碩果僅存的現金準備，一掃而空。

但日本去年的歉收，並不限於白米一項，同時大小麥的歉收，使日本不能履行以大小麥輸往朝鮮的義務。原來向華北輸出的麵粉，也同告停頓，使天津廠商方面不得不購買美國麵粉以應急需，因此而發生的外匯的支出，使偽聯合準備銀行的偽鈔價值爲之大跌。政府的各種應急措施，如鼓勵食用七成的光米，提高輾磨麵粉的雜質，和減少米糠和麥糠的生產，雖對食米節省方面，稍有裨補，但在另一方面又使畜牧的飼料大感不足。東京的農林省亦不得不承認，本年日本缺乏飼料六十萬噸，約佔全部需要量的百分之十五。當然，如果日本能夠從滿洲輸入大豆，那麼對於飼料問題也許不無小補，可是剛好滿洲的豆產，亦遭一樣的歉收，供輸出的大豆剩餘量，自前年的一百二十萬噸，減到了三十萬至四十萬噸，日本雖欲加以榨取，亦不能無中生有。

除此以外，尚有糖的恐慌，日本自在臺灣大規模植蔗以後，向爲糖的輸出國家，但最近卻感覺到糖的供給的不足，東京當局乃不得不考慮實行計口授額制和領票制。臺灣去年的糖蔗生產，是大歉收，糖蔗的產量減少了。同時因爲煉糖廠受煤及電力供給不足的影響，即使糖蔗減少，也無力全部加以提煉。因之據糖業界中人的預言，日本的糖產將由二千八百萬擔減低到二千四百萬擔。所以即使日本把全國糖的消費量，減低百分之五，本年的製糖工業，仍不能充分供應日圓集團國家的最低需要。滿洲、華北、華中淪陷區，不能不向爪哇方面購買，這樣一來外匯又得有大量的支出。

在這種糧食的恐慌之下，日本能否支持下去呢？實在是一個問題。

英國爲什麼戰爭

李名濤

原文載美國外交季刊（"Foreign Affairs" An American Quarterly Review 1940 Jan. Vol. 18 No. 2: "Why Britain Fights" By Viscount Cranbome）

英國人已經開始了他們歷史上的大決鬬。他們認爲此次戰爭極爲重要，雖受任何重大犧牲，亦在所不惜。他們明瞭大不列顚已成昨日黃花，看清了前途的暗淡，所以他們的堅決，或亦爲前所未有。到底他們爲什麼要這樣艱苦奮鬬呢？希望的目的是什麼？關於這個問題，我們只要到英國任何一城市裏，詢問街頭來往之英人，大部分的回答，是英政策之主要目的是爲着「和平。」自然這個答覆，也是確實的，但很明顯的，是不夠的。因爲英國政策的目標，如僅爲和平，那就很簡單：她將爲和

平犧牲一切——領土、自由以及傳統，她將廢棄陸海空軍，爲了避免戰爭，她甚至於欣然屈服於任何恥辱。此爲極端主和派的態度，誠然有些上等社會的英人，是抱着這種觀點。實則英國大部分的人民，對於任何事件只要他們認爲到了最後關頭，他們一定肯決鬪的。所以他們雖是愛好和平，但他們決不是和平主義者。

過去，英國每藉聯盟體系，以維持和平。她極力反對歐洲最強盛的國家，主張保持歐洲的均勢，使歐陸任何國家，不致萌生稱霸歐洲的野心。一九一四的事件，令英國以及其他愛好和平的國家，都感覺到均衡之喪失。然而占優勢的國家，想藉戰爭以擴疆域的危機，並未因之而消弭。所以在第一次大戰以後，愛好和平之邦，都想創立一新組織。他們加入了國際聯盟，希望將來他們相互間的衝突和糾紛，都由這個機關，以和平的方法予以仲裁。其不履行盟約的國家，應由各會員國一致予以制裁。

有人認爲國際聯盟是慘敗了，它不獨沒有促進和平，反而播下戰爭的種子。但這究竟是一種膚淺的看法。我們要是把國聯近二十年來所做的事，全部抹煞了，那又未免錯誤！在政治一方面，姑且不談，[illegible]社會及人道各方面而論，國聯委實有相當的成績。在這幾方面[illegible]過好些事件，要不是有國聯的干涉，早已引起了戰爭。聯盟之最熱烈的擁護者，固也知道它沒有完成很多的希望，要知失敗的理由也[illegible]單純的。盟約也許太嫌拘束聯盟之範圍，容或失之過寬。在有戰爭危險的時候，各個會員國都要自動的採取積極的行動，然而這實在不是他們所願意做的。因爲有些國家，距危險地帶有數千里之遙，他們並不感到他們的權益受到任何威脅。際此，他們當然遲疑和趦趄。因此集體行動道德上的效果，也完全葬送掉了。事實上，聯盟既未趨一致，則道德上的效果，自亦不能苛求。

但是聯盟之崩潰，在事實上還不是盟約之不完善，也不是聯盟之未趨於一致。更基本的理由，聯盟是一民主的制度，它是由民主國家製出，以爲民主世界。國聯的宗旨，是一切國家都可爲會員的，最重要的，是每一會員國應把它自己的權利寄托在國聯內。但自幾個強國放棄民主制，崇尚獨裁以後，此種宗旨遂不復獲得普遍的承認。國聯之目的，本在消弭國際間的衝突，但獨裁者之目的，卻不如此。他正是想由衝突中取得勝利。至於妥協，在他看來，是最討人厭惡的衰弱的表現。限制他行動的理想，他認爲吃不消。他決不願屈服於別人訂定的法律，他認爲他本身就是法律。假若他高興遵守條約，他就遵守。一旦條約對他有不便利之處，他即毫不猶豫的破壞它。假如有任何人立在他的進路上，他即狠心的打毀他。實在的，沒有什麼範圍著獨裁者，他願作爲的任何一件事都可由其所作爲的事實表現出來。

希特勒在『我底奮鬪』中有下面幾句話：

『在有權力的民族，已經克服並統治了世界，做了世界上的主人翁後，和平的觀念才是很好的，……因此第一是戰爭，以後或者是和平

主義。』

所以德國自從希氏登臺以後，他就企圖統治歐洲。他所採取的計劃，依他的觀點，是很健全的。他認爲足以反抗他的軍力的，是一巨大的勢力。假如各國武力取得了聯絡，他一定沒有成功的機會。所以他逐一對付這些國家，同時使其國家喘息於一時之安全。誠然，對於尚不打算進攻的國家，佯言予以神聖的保障，希氏做到了這一步。當他重整軍備的時候，在他尚未進兵萊因地帶以前，他聲明他不僅願接受羅加諾條約(Locarno Pact)之文字，卽其精神亦願接受。豈知一日淸晨，希氏忽進兵萊因地帶，他以旣成事實，對付其他之簽約國。希氏又曾明言擔保奧大利之獨立與領土之完整，可是不久他忽以迅雷不及掩耳之手段，吞併了奧國，他對付捷克斯拉夫的情形，也是如此。

値得探問的是：英國及其人民何以未看淸楚過去極明顯的德國動員的作用呢？這個理由就是當全能國家脫離了聯盟，自成一集團時，英法遂不得不應付一種困難的新局面。自然，他們卽可以說：『新聯盟遲早是要掀起歐戰，乘他們還比較弱的時候，我們現在也組織起來吧！』但是這種決定，在任何情況下，都是可怕的。故在民主國家，差不多不能毅然決然如此作。沒有一個民主國家，願從事於先發制人之戰爭。戰爭的觀念也是令它生厭的。民主國家之組織，雖基於和平，但如它的生存受到直接的威脅時，它也只有一戰，英勇的一戰。在希特勒掌握德國政權之初期，英國決沒有想掀起歐戰。她主張一致縮減軍備，她曾實行縮軍的主張，由西門爵士(Sir John Simon)所云「瀕於危險」之警語，可以知之。的確，英國過去在精神上，旣未準備着戰，在物質上，也未準備戰，無論對不對，英國政府，和其大部分的人民，總願說：『或者這羣人們，並不像他們所表現的一樣壞吧，或者他們的目的是有限而可以達到，且不致危害一般的和平吧，無論如何，姑且讓我們給予他們一個機會，讓我表示我們並不要仇視他們，讓我觀察到底獨裁與民主兩個集團，是否可以並存相安無事。』這裏面實在蘊蓄了和平政策之動機。

然而這個政策，也不爲一般人所贊成的。有些人就覺得不能再相信在事實上不能令人相信的國家。他們都說，我們要承認歐洲已趨向於戰爭了。要想避免戰爭，只有站起來反抗可怕的全能國家，使他們趕快勒馬懸崖，不致挺而走險。同時，我們還要表現我們堅定而實在的陣線，這就是邱吉爾(Winston Churchill)和艾登(Anthony Eden)一般人的言論。當着首相張伯倫由德帶回和平條約時，用張氏自己的話「我們現在的和平。」於是衆心頓安，因爲希特勒已在英首相張伯倫面前擔保：他再沒有更多的要求。德國現在還不可以視爲一個滿足了的國家嗎？故當時還是懷疑德國的人，遭受了嚴重的批評。但是不久發生的事件，又證明希望未免過早！希特勒不惟不表示友好於英，其言論且露出敵意。雖然，在英政府內還有些人存着希望心，但是信念已成爲德國或者還沒有滿足的疑問了。前途是有了危險吧！果然德國軍隊

卻進攻波希米亞(Bohemia)和莫那菲亞(Moravia)，並佔領布拉格(Prague)。

姑且承認這個步驟的理由，是軍事上的策略。捷克斯拉夫，雖在慕尼黑會議被宰割了，然而還是德國向東進展的一種障礙物，故必剷除之。但是進攻波希米亞及莫那菲亞，由政治的觀點而言，卻是大錯！這不僅破毀了慕尼黑協定，以及希氏在一九三八年對於張伯倫先生之擔保，而且證明了他一再聲明他的野心不大，他的目的只在囊括在昔德帝國下的民族，完全是撒謊。希特勒的目的，現在已表現擴大了，更可怕了，他想的就是統治歐洲。唯一的問題，他再打算在什麼時候，進攻什麼地方？

英國各方面的意見，已趨於一致，決定努力增強她的戰鬬力。第一步，就是防止歐洲再有所謂既成事實。保障了波蘭，故在波蘭利益受到威脅時，則英法必定予以援助。後來為使這種擔保確實起見，雙方訂了互助協定。性質相似的談判，也與土耳其開始了，並且片面的予羅馬尼亞和希臘以援助的保障。由是「和平陣線」就形成了。拉攏蘇聯，和平陣線自可以加強。無論蘇維埃政制若何，但俄國在維持和平一點上，卻與西歐強國，有相等之利益。在莫斯科談話之前後，雖無從知悉，但是現在我人卻能明白俄之致力於和平，卻與一向臆測的迥然有別！蘇聯既不反德之侵略，忽然跳入另一陣營。從此維持和平之希望，就沒有了！不穩定的和平的基礎也消失了！假定說德國政府不希望且不樂於戰爭，那麼，她當然也和英法政府一樣，不希望有一普遍戰爭。反而言之，德國與蘇聯結盟約的目的，就是要避免大戰。德國預料它有了這樣強的聯盟，英法必定和去年一樣的讓步。際此，被摒棄了的波蘭，只有屈服於德之條件下。於是不流血的勝利，又成功了。惜乎，納粹領袖沒有認清英既對波蘭休戚相關，那麼兩次危險之中，自有一個重要的差別。在一九三八年九月，英國並沒有直接幫助捷克的義務，當時她也不過有國聯會員之義務而已。僅僅是當國聯依盟約採取聯合行動時，這種義務才正式負起。可是國聯很明顯的，並沒有打算做到這一步。而且鄰近德國的有好些國家，如瑞士、瑞典在去年春天，都在日內瓦宣稱他們在現狀下，沒有準備維護盟約內制裁的條款。英國干涉捷克問題，固可受到批評，她若不與聞，也許算是聰明。但須知英國決沒有單獨為捷克問題而戰爭之義務。

在一九三九年九月，英國所處的地位，就與以前完全不同了。她肯定的保證波蘭。假如德國進攻波蘭，她一定向德宣戰。際此她就決不能不履行她的諾言。擔負起她的義務，英國已與德交戰了，她準備好好的打下去。英法之決議，也許使希特勒吃了一大驚，但他已經是騎虎難下。再則，他又預料西方強國不能馬上予波蘭以有效之援助，到了波蘭攻下之後，地圖上已沒有這個國家，際此，英法容或如昔日一樣的接受既成事實。惜乎，這個計算又錯了！英法是充分的準備戰爭，一直到獲得勝利，恢復了波捷人民之自由，以及歐洲不致再受侵略之危險為止。

在戰爭之初期，關於西方強邦之抗戰行動，曾聽到某種批評：如波蘭被棄了，甚至於說波蘭被她聯盟出賣了。然而這種評語，畢竟是膚淺之談。我們看着波蘭烈士莫不戰慄，但是就參加偉大決鬬的國家而論，最重要的目的，當然是打勝仗。這也就是波蘭眞正的利益，和英法一樣。直接援波，驅走德軍，是不可能的。因為軍事計劃，每為地理環境所囿。把英法軍隊，直接向齊格菲陣地(Siefried line)衝鋒，乃是以有用於來日之軍力，徒然作無謂之犧牲。因為近代戰爭之教訓，是守利於攻。再則，聯軍頗利於持久戰，他們有一種最有力量的武器，為德國所不及的，就是經濟戰。自然，德國佔住了中歐，也極有利於軍事，如軍隊可以靈活的由東調到西。可是在經濟方面，就因為困於中歐，而易被封鎖圈套纏繞了德國的頸項，終久是要被勒死的。

德國的商船，在海上已被迫得東逃西竄，德國所需要的幾種重要的軍需原料品，也因封鎖而未能入口。她是深深的知道她的危險了，她拚命的向蘇聯找原料品，就是這個理由。但是有幾種重要產品，如橡皮、錫，甚至於蘇聯有很大的富源，她還是不能供給德國。況且原料品由俄運德，必經數百哩的鐵道，鐵道又不能保持平時的交通。所以慢慢的、慘悽的，圈套將緊起來了。除非德國能以大量代價，在戰場上保持著勝利，她終必迫得簽訂投降條約。太自信誠屬不智！戰爭是可怕的，但是聯軍之陣線，已經很明顯的表示出來，他們是決不會分開的，遲早德國是要求和的。

假如德國求和，什麼條件將施之於她呢？英法戰爭的目的是什麼？第一、波捷民族的自由必定要恢復，因這是此次戰爭最要緊的一件。但此外還有什麼呢？英法將蹂躪德國的人民嗎？對待他們，也如今日德國政府苛待波蘭民族嗎？不會的。張伯倫先生於十月十二日，致希特勒所謂和平建議中，答覆得很圓滿。張氏說：

『驅除可以與其他國家和好共存的德國於歐洲適當的地方，決不是我們的政策。反之，我們相信不考慮各國之正當要求和需要，世界上之災禍，也是無法補救的。任何時計劃新和平解決，除用談判和協定的方法，獲致調協外，英國政府感到將來的希望是很少的！……

我們並不是要謀我們自己的利益，我們也不願觸犯德人的自尊心。我們的目的，只求勝利，特別是希望奠定良好國際秩序的基礎，其意義就是表明戰爭並非每一代不能避免的命運。』

這一段話把英國人鬱悶的觀點，充分的表示出來了。

究竟這次戰爭是否為了民治？自然有不同的見解。但是英人對於此次戰爭的確是保持着一定之基本原則。英人深信國會的民治，就是建立在這個原則之上。基本原則者，言論、思想、及意識之自由，和契約之不可侵犯是也。假如戈培爾博士(Pr. Goebbels)統治了英倫，希姆勒先生(Herr Himmerler)統治了巴黎，誰敢說那些原則還能安然無恙？當然的，牠們的原狀是要被破壞的。我們眼見歐洲一個一個的國家在集中營地和刑場找到了他們的墳墓。

文藝

寒山鐘聲（續）

吳直由

第四幕　許通家，佈景如第二幕。

登場人物

許通、林秀、沈明、顏玉、寇吾、賊。

開幕時林秀許通審問顏玉。

秀　（問顏）你的名字叫顏玉麼？

顏　是。

秀　沒有別的名字麼？

顏　沒有！

秀　你是那裏人？

顏　嘉興。

秀　爲什麼住在本城？

顏　在東吳大學讀書。

許　原來還是大學生，那爲什麼不住在校內？

顏　校裏人多，我愛清靜。

秀　顏玉，我也是讀書人，我一向就愛讀書人，不過我有一件事，不明白，讀書人只要讀書好了，爲什麼開會結社，反對這個，打倒那個，你是一個女子，從遠處來讀書，也做這種荒廢學業的事，我眞爲你可惜。

顏　我沒有做過什麼反對的事。

秀　顏玉，你老實！我是有心要成全你的，所以這樣問你，你不要在我面前放狡猾，你們做的好事，我完全知道了，許先生就是你們要反對的一個，是麼？

顏　我從來不認識許先生。

許　我也從未認識你，所以我們本來無寃無仇，爲什麼要反對我呢？

顏　實在沒有這回事。

許　你還要賴，有證據在這裏；你認識沈全麼？

顏　是，認識，他是我的同學。

秀　你知道沈全就是沈明老先生的兒子麼？

顏　我從前不知，現在知道了。

秀　沈明老先生現在是維持會的會長，你知道麼？

顏　聽人說過了。

秀　你們的事情已由沈全報告他的父親了，所以你再用不着遮掩，今天在這兒，我們還是同種人，明天送到維持會，就要由特務長自己

審判了。你若把經過情形，老實說出來，並且表示懺悔，我們還可以幫你說話，否則……

顏　先生們不要只聽一面之辭，我和沈全，不過是朋友；他怎能曉得我的事情。既是由他控告，我願意和他在正式法庭上來辯論。

許　你要正式上法庭，你以為這裏還和平時一樣麼，這裏的審判官是特務長，他的說話，就是法律，他說你應該死，你便不能多延長一分鐘了，你以為在法庭便可以狡辯麼？

顏　既然在這裏沒有法律，那末先生等的生命也絕無保障了。

許　（呆住）這個與你沒有相干。

秀　這女孩子倒有一張利嘴，那樣也好，讓他去看看特務長，吃些苦辣，到那時才會知道我們的一片好心呢。

顏　先生們不要誤會我的意思，學生心直口快，因為先生們愛護我，所以我也為先生等設身處地，想到前途的危險。

秀　不要弄狡猾了，倘若沒有你們這些搗亂分子，特務長決不會對我們有什麼的。

顏　那末先生等要把我的生命換到特務長的喜歡了，是麼？

許　眞利嘴，所以我的工人都被你們弄壞了。

顏　先生的話我不懂，我怎樣能認識你的工人呢？

秀　證據確鑿，你們的文件都由沈全交來了，你還賴，眞是死有餘辜，……許先生，我想先把她監禁了再說。

顏　（假笑）兩位先生何必這樣認眞，你把我殺死，在我這樣不中用的人，好像殺死一個狗，你們的名譽上的損失不更大麼？

秀　（搖頭不能答。）

許　只要你承認做過了犯法的事，並且表示悔過，就可以放你。

秀　不，許先生，我看她決不會承認的，非常時期只好用非常方法。（忽嚴厲）你的罪狀(一)擾亂地方秩序，(二)欺騙，暫時羈押，明天送堂候審，許先生有房間可以暫留麼？

許　可以，隨我來。

顏　先生，我看你（對許）文雅的態度，我相信先生也是一位正直君子，現在我想你一定也有難言的苦痛罷。

許　走，裏面去！（同入內，許再出。）

秀　她還講什麼話？

許　沒有說什麼的了。

秀　我看這女核子年紀雖輕，做事倒很老練了，一定是流氓拆白黨之類。

許　現在的女子，比從前的男子更厲害了。我的內人不敢見客，有幾次同到朋友家應酬，便像啞巴一樣；比那個女孩子，不知相差多少。

秀　那麼許先生就收她下來算夫人好了，哈哈哈！

許　見笑！見笑！

秀　當眞許先生愛她麼？那倒是天作之合呢！哈哈哈！

許　林先生休再取笑。（臉微紅）

（捕快入報告）

捕　犯人在外面帶進來麼？

許　帶進來。

（反縛着手的寇吾被推入。）

秀　你叫寇吾麼？

寇　是。

秀　你知道為什麼要拘你來麼？

寇　不知道。（委頓）

秀　你的朋友顏玉在那裏？

寇　不知道。

秀　她和你有什麼仇恨麼？

寇　我想沒有。

秀　你想她有害你的心麼？

寇　不知道，但是我想她沒有害我的必要。

許　那末你很相信她？

寇　談不上相信不相信，她和我，也和我和先生們一樣，不過見頭識面罷了。

秀　這樣麼，你為什麼又把重要的文件交給她保管呢？

寇　（初以為林許等欲株連顏玉，故挑開她們的關係，欲保全顏玉，至此乃覺其中有蹊蹺，）沒有的事！

秀　我看你太老實了，你知道她已經把你的事情，全盤告訴了我們，她現在已經要做許先生的太太了。哈哈哈。

寇　那是她的事，與我不相干。

秀　不相干？你不是要搗亂工廠，要殺許先生麼？

寇　你們用什麼資格來審問我？

秀　我能夠拘捕你，當然就有權審問你。

寇　是這樣麼？那末我現在把你拘捕起來，也可以定你死罪麼？

秀許　胡說！侮辱長官，罪加一等。

寇　這裏是私人住宅，你們又沒有官字刻在頭上，我不知道你們是什麼強盜官，我沒有回答你們問話的必要。

許　我們維持委員會的委員，也是這裏最高級的官。

寇　是你們自己選舉的麼，還是自己委任的？

秀　那不用你問，就是我們自己選舉委任的怎樣？

寇　我是中華民國的堂堂國民，我不能隨便承認沒有來歷的人做我的官吏，不經過正式法律手續，我沒有對你說話的義務。

許　你要經過法律手續麼？哼！林先生，我看直接送交特務長去法辦好了。

秀　直接交去。不是這樣，他不知我們的權力呢。

寇　我完全明白，你們狐假虎威，你們假公濟私，你們賣國求榮，你們做

秀許　敵人的傀儡走狗。……

寇　……你們這些人忘記了國家給你們的好處，做這漢奸國賊的勾當，將來死無葬身之地。

秀許　停住停住，混賬東西！

寇　世上就多了你們這樣混賬東西，所以變壞了，我不罵你們，你們也許會裝上假面具來引誘我，欺騙我。……

秀許　送維持會去，看他能罵特務長不？

寇　不怕，死在□人手裏，比死在漢奸手裏更痛快些。你們知道我的話是全數中國人要說的話，你們殺死我一個人是不中用的。你們以爲特務長保護便可以橫行……

秀　（不能忍，一掌打上寇吾）再說？

秀　（又重重的一掌）打死你……

（正在一掌打下去時，室內有鎗聲，許秀同時奔向室內門外，武裝敵兵隨特務長，各持手鎗入。）

特兵　站着（許秀回過身呆住。）

特長　（搶前一步冷冷地）啊，林先生，許先生，（打量一分鐘）兩位幹什麼？

秀　特務長有什麼事？

許　特務長請坐，有話慢慢說。

特長　有什麼事？問兩位自己，（對特兵）裏面去搜查，（回頭見寇）這是誰？

秀　這是叛徒，才捉到手，正要送交特務長審問呢。

特長　是他開鎗的麼？

秀　（吞吐地）是。

寇　我的手還反綁着，那能開鎗，看你們說謊到什麼時候

特長　（怒視三人）你們在做什麼事？

特兵　報告（由室內出）室內沒有人，這枝手鎗在地上的。

許　室內沒有人？

特長　有誰在那裏？

秀　啊！是的，就是他的同黨（指寇）一個女子。

特長　（對特兵）通知戒嚴，（特兵一人退）一個女子？爲什麼能有手鎗？（取過特兵手中鎗）這是許先生的手鎗，爲什麼能到別人手裏。

許　我沒有給別人用，我好好藏着的。

特長　胡說，你不說有一個女子在你室內麼？

許　是，這是我一時疏忽，（卑屈地）請求原諒！

秀　特務長原諒許先生，他實在太相信人了，以爲一個女子一定不會幹什麼，所以只把她關在房裏就放心了。

特長　關在房裏，沒有抱在懷裏麼？哼！

許秀 （呆了一下）笑話笑話特務長在這裏，我們那敢亂做。

特長 好 現在請兩位到辦公廳談罷。士兵，你保護兩位先生先去。

許秀 （面面相覷）是是。（隨士兵下）

特長 （對寇）你什麼時候來的？

寇 不久。

特長 為什麼被捕了？

寇 我不知道，我還是住在鄉下，有人通知我校長叫我回校，我便動身了，走到近城，被那人縛起來了，送到這裏。

特長 你原來是學生，那個學校？

寇 東吳大學。

特長 學的什麼？

寇 學理科。

特長 你和許林兩先生有仇恨麼？

寇 沒有，我從來不認識他們。

特長 你同黨的女子是誰？

寇 我沒有黨，更不知道那一個女子。

特 長房裏的女子，不是和你同來的麼？

寇 我的女朋友很多，但是不知那一個被他們犧牲了，我沒有看見什麼女人在這屋裏。

特長 據你想，他們為什麼要捕你？

寇 不知我想或許他們捕錯了要捕的人了。

特長 你說老實話，我是明白他們的行為的。

寇 我說的句句都老實，假使我要說謊，很可以借這個機會害死他們了。

特長 那末他們要利用你做他們的打手，是麼？

寇 不知道，但是我相信自己不被人家利用的。

特長 好，你隨我去。（臨行對士兵一人說）你留在這裏，有什麼人來，都不要放走。（下）

不久，沈明至。

士兵 老先生找誰？

明 （謙和地）我是維持委員會主席，（取出證書）要見許委員和林委員。

士兵 他們都到辦公廳去了。

明 沒有別的人在家麼？

士兵 沒有人，我們幫他看家的，老先生到辦公廳一定會會見他們的。

明 再會（走兩步又回來）我家裏也沒有人看守，你們能派一個人幫我看守麼？（懇求他）

士兵 是，將來總有一天幫你看守的。

明 多謝，再會。（下）

士兵 賣國賊！（私笑） （幕下）

第五幕　特務處及維持委員會聯合辦公室，甚簡，上懸五色旗，中間一桌特務長坐，左右兩桌維持會用。

登場人物

特務長、士兵、許通、林秀、沈明、寇吾、沈全。

開幕時特務長盤問許林。

特長　許先生林先生，兩位都是明白法理的人，你們隨便在外面捕人，對於皇軍的名譽有妨礙，應該明白了吧！

許秀　是，這是我們的錯誤。

特長　兩位先生知道隨便把手鎗給別人用，犯罪的不管是誰，有鎗的主人是要同坐的。

許　這次是鄙人的錯，與林先生無關，鄙人情願受處罰。

林　這次的錯誤，完全因為急於審問寇吾，不留心那個女子了。

特長　那女子和寇吾究竟為什麼被捕，為什麼不先送到特務處來？

秀　我們本應該先送來，不過因為要先查過清楚，是不是正犯。

特長　現在查清楚了麼？

許秀　完全清楚了。

明　（匆匆入，恭手作禮。）鄙人又遲到了，（坐下輕輕對許）剛才到府上，你們已先走了，已經向特務長報告了麼？

特長　沈先生，令郎的病已好了麼？（狡覗）

明　好些了，現在還在家裏休養。

特長　（對許）你們知他們犯了什麼罪呢？

秀　特務長平時最恨的，不就是奸黨麼，他們就做這勾當。

特長　有什麼證據麼？

許　有。（看秀，又看沈。）

秀　人證物證都有。

特長　還有人證？誰？

秀　（遲疑地）就是沈先生的令郎。

特長　就是發瘋的那個麼？

明　是的，特務長，就是他報告的。

特長　發瘋的人，怎樣能作證呢？

許　沒有瘋得很利害，特務長。

特長　現在能叫他來麼？

明　可以，我自己去叫他來好了。

特長　不煩勞你了，沈先生，恐怕他已經不在家了。

明　不，我剛才出來，他還鎖在房子裏呢？

特長　你有幾個兒子？

明　就是這一個，特務長。

特長　士兵，帶那年青的人來。

明　特務長已經捉來了麼？

特長　不是我捉來，是他自己來的。

明　（奇怪地看許）恐怕被你的僕人放出來了。

許　爲什麽是我的僕人。

明　我出來時，請你的僕人看門的，

（全入。）

特長　沈先生，這是你的兒子麽？

明　是。

特長　就是發瘋的麽？

明許秀　是，就是他。

全　你們才是發瘋，我何嘗發過瘋。

明　特務長在這裏，不要亂說話。

特長　你說有一個姓寇的是奸黨麽？

全　沒有，我沒有說。

特長　哈哈哈，（對三人）諸位先生究竟怎麽樣？

許秀　眞的發瘋了，這早晚還不承認，沈先生，怎麽樣？（想諉過）

明　該死，該死他不承認那麽他就是奸黨，特務長請把他鎗斃好了，眞氣死我。

特長　沈全，你還有什麽話說麽？

全　沒有什麽話說，說也沒有用，自己的父親都不相信了，還能使別人相信麽？我可以被人寃屈死了，我決不能誣害別人。死了也快樂，（閉眼作預備狀，神經奮興，但是突張大眼）許先生林先生，我沒有發瘋。我平日做人是糊塗，今天特別清醒了，我知道你們在做什麽勾當。父親，你太可憐了。

許　這種說話，很可以證明他是反賊了。

秀　是的，這是奸黨的口吻。

明　不必再問了，結果了算了，這糊塗的畜生。

秀　沈先生眞可算大義滅親，特務長可以不必再顧忌什麽。

特長　但是三位先生不是使他做寇吾犯罪的證人麽？

許　他們原是同黨，已經很明白了。

特長　諸位不要性急，讓我再查過，士卒，把那青年暫時押起來。（全下）諸位，我要請三位幫忙，希望三位能認眞做事，淸淸楚楚審察，使社會秩序快快安定下來，一般人民快快的回來，現在我看各位做事都這樣糊塗。許先生的手鎗能掉在敵人手裏，今天要不是我的運氣好，險些送命了。你們看我的袖子（示衣袖被鎗擊穿，）許先生，照皇軍的法律，本來是不寬容的。沈先生，你是地方的老紳士了，做事這樣疎忽，兒子偷了通行證逃走了，還不知道。要不是被守兵捉住，也許做了別人的奸細。林先生是精明人，但是只顧從小處打算。現在還有不少事情要做，抓一二個不關重輕的學生，對於全局毫無關係。總之三位先生，須知皇軍現在最要急的是收拾人心。

許秀沈　（俯首懇求狀）特務長教訓得是，以後一定小心做事。

特長　三位不要生氣，我看那青年寇吾和沈全，到有些血氣，事理分得

很清楚。倘使能叫他們在這裏辦事，我一定好好對待他們，同時你們的過失，我也不再追究。

秀　那一定可以做到，沈先生可向令郎勸說，我來向寇吾講話好了。

特長　最要緊是能得到他們的心，千萬不好用威嚇，這方法即使做成功，也不中用的。

明　特務長放心，那個我都明白。

（士兵入報告，特務長取閱一紙，即入衣袋。）

特長　諸位請坐一下，我不久就來。（下）

明　林先生你看怎樣向他們勸好。

許　我想只有從感情上入手。

秀　不行，這方法徒然使他們看出我們在求他們，還是用高壓。

許　但是那些都是不怕死的人，高壓不了更不好。

明　這眞是個難題，想不到特務長到會看中他們。

許　是的，林先生，你看怎樣好，特務長好像有些不信任我們了。（說完四顧，餘兩人亦示局促。）

秀　有法子，我們還怕那些小孩子麼？（有意說響，強笑）哈哈哈。

特長　（入）三位先生有辦法麼？愈快愈好，我正要用他們。

許　有法子，他們都還是小孩子，不怕不成功的。

特長　很好，請三人趕快設法。

三人　是，是，我們現在就去。（下，特略徘徊即下。）

特長　肯幫助我的，都是些老朽昏庸，青年優秀都逃走，這是最大苦處。

第六幕　監獄

登場人物　同前

開幕，沈全及寇吾在獄中，初各懷疑，後乃相語知道情形。

全　你什麼時候來的？

寇　問你自己？

全　朋友，你以爲我有什麼對不起麼？

寇　你沒有向你的父親控告我麼？

全　假使控告你，我不必到這裏來，假使控告你，你早已不在人間，朋友，你不要以爲我還和以前讀書時那樣糊塗，那時我確是只知道談戀愛。

寇　（若有所悟）那末你爲什麼到這裏來的？

全　那些賣國賊，連我的父親，他們要我證明你和顏玉是奸黨。

寇　你證明了麼？

全　我若證明，你怎樣和我在這裏相見呢？我已經在那些賣國賊前面宣言，我可以被人冤屈死，但是我不願誣害別人。

寇　好男子，我佩服你，但是我更佩服顏玉。

全　顏玉怎樣了？

寇　我沒有看見她，但是我曉得她用手鎗打了敵人，自己逃了。

全　能逃得了麼？

寇　逃不了，也不過是死，她這樣死，比我們更英雄了。

全　我們也要找一個英雄的死。

寇　如果可能……………

全　（打斷話）有鬼來了。

秀　（走近寇吾點頭，寇不答）寇吾，我看你不是一個沒有用的人，血氣來了，免不了做錯事，現在我已經在特務長面前說了許多好話，並且沒有把你的事提出來看特務長的態度，好像一定要強硬，我竭力擔保你了，這總算我惜才的意思，你如果能回心過來，便可沒有死的危險，這是難得的自新機會，你想怎樣？（說了自己閑步）

明　（走近全）你這畜生，養你一輩子，讀書讀了許多年，還是這樣不懂事。也不能體諒父親的一片好心。我辛辛苦苦，爲的什麼，還不是爲的你。現在給你一個機會，若是你能好好聽話，我可以保薦你給特務長，擔任工作，否則立刻鎗斃，兩條路讓你自己選擇。

全　好男兒不怕死，只要死得光榮，這時候沒有父子，只有國家。倘使你能不做漢奸，你是我的父親，否則便是我的敵人。

明　該死的畜生，罵起你老子來，簡直豬狗不如，一定打死你。（怒極）

秀　寇吾，你不要像沈全那樣笨，事在人爲，成則爲王，敗則爲賊，識時務者爲俊傑，我們將來也是開國功臣，像你這樣英俊青年，何必跟在別人後面做尾巴呢？

寇　倘使我服從你們，一定能做官麼？

秀　那都在我身上，我可以竭力擔保，你放心就是。

寇　有什麼擔保呢？（示願屈服）

全　寇吾（怒視寇）你也要投降麼？

寇　誰和你訂約不要投降麼？

全　中國應該亡了，我又看錯了人！

明　誰都像你那樣笨，你簡直是豬。

全　我是豬，我願意做一個有良心的豬。寇吾，你眞的投降麼？

寇　這是我的事，與你無干。

秀　這才是英雄能屈能伸。

明　你怎樣？現在知道上當了麼？你知道要保護別人，你有誰保護，要不是你父親。

全　完了，我一生糊塗，但是還有點骨氣，我不能屈服。這是先生們常常稱讚我的一點優點。

明　（至秀前耳語，告以立釋寇吾，以示優待。）

秀　大丈夫做事，說一是一，寇吾，我剛才已經答應你，你若認錯，並願投降，我可以立刻放你，並介紹你見特務長給工作你做，寇吾，答應麼？

寇　是！

秀　（命特士兵開鎖並自爲解縛，握手示親。）

明　全兒，你須看清楚了。

全　我不要看，我要為中國保存一點正氣。

明　完了，我沒有能力教訓你了。

秀　（走近全）你不要「中國」「中國」，這裏還是「中國」，這裏所反對的，只是從前的政府，我們的工作好像是革命，誰不要中國存在呢！

全　又是一種花言巧語，我的耳朵夠骯髒了，再不要聽了。

秀　沈先生，令郎實在固執。

（特長入）

秀　（迎上）特務長大德，寇吾已明白事理，經我一說，已願就範，我已代特務長答應給他些工作。

特長　可以，（秀為介紹，寇前為禮）寇先生，這次委屈，希望你原諒。

寇　不敢。自己慚愧沒有能力，恐怕不能幫特務長做什麼大事。

特長　不必謙虛（回問秀）還有一位沈全呢？

秀　那孩子非常固執，他父親正在勸說呢！（指示）

明　（跑過來）特務長，懇求立刻鎗斃那孩子罷，我實在沒有能力管教他了。

特長　讓我和他說兩句，（走近）沈全，我們皇軍寬大為懷，凡是服從的，都可以有事做。你父親的話，恐怕說得不明白，現在你究竟怎樣。

全　什麼皇軍，想我做你們的走狗，休想。

明　混賬，不准再說，停止停止。

秀　特務長，不要再睬他，這種瘋子，非死不能儆尤。

特長　哼！（回身向寇俯首有禮狀，欲一試其忠）寇先生，你能開鎗麼？

寇　能！

特長　幫我打死那反賊。

寇　是！

特長　立刻打！（給手鎗）

寇　（走近全瞄準一鎗不中，時特長冷笑，沈垂淚，秀驚呆，全怒而鎮定。寇反鎗打特務長，隨即打秀及明，均死。士兵蜂上，外而有鎗聲，顏玉率義勇軍衝入，寇釋全縛，高呼中華民國萬歲！

（幕下）

醫事衛生顧問

醫師程瀚章

規則

（一）凡關於疾病、衛生及治療、藥品等之疑難問題，均可函詢。

（二）每函以三個問題爲限，每題不得過一百字，須用白紙書寫清楚。

（三）成藥須詳細分析者，槪不答覆。

（四）來函須具眞實姓名、年齡、性別及地址。

（五）來函直寄上海天后宮橋洪福里醫藥章醫師收。

（六）答覆祇在本欄發表，不逕函復、

（一千八百二十五）

問　鄙人現年二十四歲，曾於去秋患傷寒症。愈後即覺四肢冰冷，體溫較常人爲低。中間曾服清魚肝油及自來血，結果亦未見效。請問（一）究係何症？（二）服何藥能治愈？（三）除服藥外尙有他法可治否？

答　（一）此症係病後失調，體力衰弱之故。恐兼患貧血症。（二）服 Jeculin 或 Jerrone。（三）注射砒素劑。宜請醫師施行。如 Arsylen 等劑有效。

湯續圭

（一千八百二十六）

問　（一）鄙人（男性）近患一疾，起自二十三歲，天將欲雨時，腰痛劇烈；痛時立坐不安，迄今二十八歲，苦無法可愈。請問何病？如何治療？（二）曉晚洗澡，過了一二小時後，腰骨痠痛；對於工作方面，誠一大阻礙。究是何病？療法若何？（三）體質強健。但若多飲杭菊或茶水，及其他清冷品性，亦能引起腰骨痛，並作咳嗆聲。請問何因？賜示療法。

荷屬南禮亞戴天植

答　（一）是風濕痺（Rheumatism），可服柳酸鈉少許，卽效。（二）與前述原因相同。（三）須檢查小便以決定是否痛風。試注射 Atophanyl 或能見效。

（一千八百二十七）

問　（一）鄙人年二十二，男性，眼力極弱，閱書較久，則感微疼。且眼球上發現一層棕色薄膜，約蔽半個眼球。未知此症是否砂眼抑或近視？（二）家妹年十九，就讀於某初中，體格素健。如欲結婚對於學業關係極大。若欲再俟三年，未知關於身體之健康有否阻礙？（三）家祖母年近七旬，中年雙手常犯風疼，時癒時發。因居鄉間，所服各藥均屬本地出產，如胡椒根，燉猪脚。近更在手腕處變成整日麻木不仁，未知此症爲何？用何藥醫治，

叻小坡陳齊雲

答　（一）是老砂眼症。已成角膜垂翳，很難望全愈。最好請眼科專家用手術。（二）遲婚雖再隔十年亦無妨。（三）恐患乙種維他命缺乏。米糠中此物極豐富，鄉間最易得之。可煮湯飲之。並多吃菜蔬亦佳。

（一千八百二十八）

問　（一）本人於民國二十四年間，因打麥月餘，用力過度，致患疝氣。右側睪丸大如鴨蛋。迄今未見再大。初起時曾服中藥二十餘包，全不見效。延至去年，每隔三、四月卽患劇烈腹痛。未痛前，放臭屁。腹痛時卽行嘔吐，少頃，口渴異常。若飲開水或藥物立刻吐出黃水，始止。痛時雖服各種成藥，均告無效。歷十餘小時始覺自痊。請問是何病？應如何治療？（二）本年三月間，曾患惡性瘧疾十餘日。經服藥後始癒。五月間，重患瘧疾。約一星期，服藥卽癒。於七月二十二日患劇烈腹痛約二時左右，症狀如上所述，自癒後四肢無力，時放臭屁。足冷，痿痹，時患傷風，身體衰弱。請示治法？

星嘉坡陳宏深

答　（一）是脫腸症兼胃腸痙攣。須赴醫院求醫治療或手術。（二）瘧疾似與前症無關。你所患的病，還是胃腸內爲主。應注意胃腸方面。

（一千八百二十九）

問　鄙人男性，現年二十四歲，體素瘦弱。十二歲時，重病

失調，致左耳聾。二十一歲時，右耳復鳴，聽覺不聰。近數年內，經地方中醫——非名醫——多人診治，服藥達二百餘劑無效。每年間發二次，期間在春季三月，秋季九月；期限約長至三月餘，始能稍愈。請示(一)已聾之左耳及現鳴之右耳，均能有治愈之可能否？(二 若能治，宜中醫乎？宜西醫乎？

答　(一)或係貧血症。可冀輕減。(二)宜請醫注射補血劑，並處方內服鐵質劑。　湖南綏寧　黃又元

（一千八百三十）

問　鄙人男性，二十二歲。體素弱。去年六月間染輕度肺結核症，即在家依療養書療養。過去病狀，無咳嗽，僅有少量黏液痰，99至99.4度輕熱。小血痰及背部刺痛時發時愈。現在病狀。少量黏液痰，脈搏九十左右。於發病後二月唾液則漸加多，現日約吐一漱口盂，下咽部嚥物時感覺不自然似有物黏着。且分泌多量黏物甚難咯出。又同時在右扁桃腺處發現一小白點，時隱時現，惟均絕不感痛苦。請問：(一)多吐唾涎，是否因扁桃腺有病而起？其治療法如何？(二)咽部是否患慢性咽黏膜炎？可否依全身營養療法而待其自然全愈？抑有特別療治方法？(三)何故患肺結核而全無咳嗽？

答　(一)是扁桃腺腫。療法須將該腺手術割除。(二)扁桃腺割除後，可望即愈。(三)肺結核似已痊可。以後宜常服魚肝油。並注射鈣劑。　廣東潮安陸再震

（一千八百三十一）

問　鄙人患哮喘(As thma)已六七年。現年十九歲，男性。近年來病勢日深，頻頻發作。去年夏季，連續發至四月之久。發作時終日滴水不進，喉間有聲，呼吸促，苦痛不堪。以致求學中輟，請示(一)此病能否除根？有無經驗宏富可靠之專門醫師介紹？(二)病發時痰中有時有濃厚之小塊及淡紅色之血水，未知是否因氣管炎之部份咳出抑係別故？(三)對於求學有無影響？

答　(一)此病可設法醫治，但斷根却很不容易。凡內科專門醫師均能治療。固無所謂可靠與否。(二)氣喘患者，痰中一定有此種物質，稱爲喘息螺旋體。(三)求學無礙。須注意氣候的變遷，和特殊氣味的刺激，可減少發作。　秦子齊

（一千八百三十二）

問　鄙人男性，年二十三歲。先年曾患淋病二次，但經醫治後，已完全斷根。今春酒後失愼，復染此病。茲有疑問數點，敬請指示。(一)淋病發後五日，睪丸漲痛，小便甚疼。當經醫院驗血，據云無毒，無庸注射。但又過五六日，病狀如前，乃投另一醫院求醫，而醫師即主注射淋菌蝶苗。二次後，病勢大減。查該二醫院，均爲湘省著名者，何以病同而醫法大異，是何故歟？(二)有淋病，而驗血反云無毒，未敢深信，敬乞剖示！(三)慢性淋病，對於二十六歲以上之女子，能否傳染？又對於子女有無遺傳性？

答　(一)前一醫院，恐先疑患梅毒，迨驗血後，毫無梅毒症狀，故云不必注射，而專治淋病，亦未可知。蓋其所謂注射似專指九一四者。後一醫院則專行治療淋病，故注射淋菌蝶苗。此在見解不同之故。(二)淋病毒不在血，梅毒則血中有反應。二病絕不相同。(三)淋病當然可以傳染於女子。但不若梅毒之能遺傳於子孫。　長沙李秋生

（一千八百三十三）

問　鄙人現年二十七歲，男性，已婚。平日體格尙稱健壯。惟所苦者，每晚入睡，兩目一閉，即入夢鄉，且徹夜不休。因之腦力減退，記憶薄弱，耳鳴早洩等症亦隨之而來。此種病象是否爲神經衰弱症？抑爲其他病症？應服何種藥品？

答　確是神經衰弱症。應服溴素劑並暫服安眠劑，如 Adalin, Sedormid 之類。注射 Spermin 亦宜。　浙江吳興阮英

（一千八百三十四）

問　包皮分泌一種有臭味的液體，凝爲白色的渣滓。如露出則沒有。此是非病理？

答　係皮脂分泌，積久成垢。並非病態。祇須隨時用肥皂清洗，勿使積蓄，即可。　閩詔安陳任潮

（一千八百三十五）

問　(一)本人二十五歲男性。每於讀書或寫字時，不及二十分鐘，即覺兩眼昏矇，發紅。且在運動或走路間，左瞳滿眼紅色，須二三日之久，方可恢復原狀。此是何病？應如何治療？(二)每天大便平均有四五次。每次均有少許血液（此血係黃赤色）請問如何着手醫治？(三)喉舌時常發燥，體溫與常人不同。寒天皮膚冰冷，暑天皮膚火熱。請問是何緣故？

答　(一)似係砂眼症。試用 3% Argyrol 液點眼或有效。(二)恐患慢性僞足蟲痢。須注射吐根素，方可根治。(三)是皮膚神經過敏。行冷水摩擦法，久之可望消失。　麥禹林

（一千八百三十六）

問　（一）鄙人男性，二十五歲。身體素弱，業工。常以夜間工作，不能安眠，引起虛火，食慾不振，面黃飢瘦，大便祕結。中醫謂係腎虧及腸胃不能生津之故，服藥後尚佳。惟虛火仍旺，喉部仍覺乾燥，尤以睡眠後更甚。乞示良法使身體健全。（二）內人於數年前，胸前生一瘡疽。經中醫診療謂係風痰流注，當時因手術不佳，未治愈，且蔓延數處。幸開刀流膿血後始愈。年來腋下仍有該症作祟，時起時愈。搯之則疼，敗毒膏貼之則平。不知此症如何令其斷根？

答　（一）是因生活失常，睡眠不充分，致妨腸胃正常之機能。應多休息，服通便劑以整理消化器。並多食水果菜蔬，則消化健全，食慾增加，身體自然健全。（二）恐係結核性淋巴腺腫。不宜開刀。須常服鈣劑及魚肝油。　大同餘生

（一千八百三十七）

問　鄙人男性，年二十六歲。自從嬰兒時即起指甲油灰，空疊。幼時父母對於此症不注重，遷延至十二三歲時，指甲形狀更加醜陋，厚約四五分。每逢夏天開裂出血，發癢。工作時，碰着指甲，即脫落。迨生出新指甲，仍如舊。服過中西各藥水藥膏，均無效力。請教宜用何藥能使斷根？

答　這是爪甲白癬症。由於一種白癬絲狀菌寄生在爪甲下的爪床內而生。極頑固，難於治癒。你可向藥房配一種百分之五的黃降汞油膏塗於脫落的爪甲、爪甲下，用力摩擦，一日一次，則以後新生的爪可以正常。　浙江諸暨楊鍵

（一千八百三十八）

問　（一）弟男性，現年二十一，前五、六年在中學識一同學，彼此極為投契，往還甚密。但彼為患肺癆者，且已於兩年前因此逝世。我自與逝世後約半年，即覺胸部悶塞。近數月來且覺胸部時有微痛，但位置不定。又覺鼻塞。未知此是否肺癆？（二）絕少咳嗽，而該已死之同學則咳嗽甚烈，若是肺癆，當然係由彼傳染，但何以兩人之症候絕不相同？且彼時有咯血，常不能眠，而我則否。以一種病菌同蕃殖於兩人之身，而症候不同若此。故極懷疑。（三）近世肺癆之醫治，有無特效藥？鰵魚肝油對此有無功效，又以人工氣胸法治之如何？割肋骨法如何？兩法何者為佳？就我之症候而言，如實屬肺癆，屬第幾期，有治愈可能否？

答　（一）是否肺癆，必須由醫師診斷，或用X光線攝影，始能斷定。若單憑理想，有時竟自疑為肺癆，而實則全無此病。（二）肺癆即使被傳染，病勢有輕重，故症狀亦非全然相同。若到咯血程度，則已極深。（三）肺癆治療，近世尚無眞正特效藥。魚肝油常服可增加身體抵抗，使其停頓。人工氣胸你現在尚談不到。　廣東馬其源

（一千八百三十九）

問　（一）鄙人男性，素無邪行，於前年五月間，忽患淋病。初並不劇烈，今[redacted]五月中旬，病轉劇，睪丸腫大。打五六針白濁針乃稍退。現內人有[redacted]已將四月，下腹時隱隱作痛。未知是否淋病所致？[redacted]同時打針對於孕婦有無害處？（二）鄙人於[redacted]多。以手擠出之，鼻端乃作紅色，一二日不[redacted]五年前為匪所擄，因於山洞水濕間，過七八[redacted]粒不退，時而腫出幾粒大疔，歷數日，疔破流膿，而他疔又起，白粒多而又長，使鼻破孔成蜂窩狀。至今三年，數藥無效，有謂系濕毒，然打過該針一亦無效。有謂係酒糟鼻，然鄙人不愛酒，點滴之酒皆未入唇。聞用太陽光照射可愈？未知確否？

答　（一）可注射一種淋菌蝶苗（Gonococcus Vaccine）（用 G. L. 牌子的 Dissolved Gonococcus Vaccine 為最佳）對於孕婦並無害處。（二）是酒齄鼻。但並非一定因飲酒而發生。凡慢性的面皰，久之可成該病。注射 Acne Vaccine 有效。　德化陳追

（一千八百四十）

問　本人男性，年二十五。兩年前曾患淋疾，經打針洗滌。治愈。去年至醫院檢驗，謂淋菌已絕跡，但雜菌甚多，無法肅清，請問（一）雜菌有無妨礙？（二）有何特效藥可治愈？

答　（一）患淋病時，往往有雜菌同時侵入寄生。有時亦可使尿道發生與淋病相似的症狀，（二）可服 Daginan 藥片，數天即愈。　江蘇鎮江張志道

（一千八百四十一）

問　（一）家姊年二十，結婚三年，體素弱，但婚後漸強。向患月經不調之症，常二十幾日或四十幾日不等，經來時常覺腹內十分不爽，也不是痛，（或經前經後，如此者必一日。）經期為三、四日，未知此是否是痛經？服何藥可治？（二）平日更有白帶，經前數日較多。夏季常腹漲，服何藥可治？（三）以上二病，未知有礙生育否？　浙江慈谿方蘊

答　（一）恐卵巢內分泌缺乏，可注射卵巢製劑如 Ovoglandol Panglandulare Jemene 等（二）白帶應請婦科專醫洗滌，並內服 Rodelone（法國製）（三）不治，有礙生育；迨治癒後仍可照常生育。

（一千八百四十二）

問　鄙人男性，年三十歲。體胖少病。惟自二十二年起，頭頂部頭髮稀薄，髮毫細弱，枯黃並非脫落。至今尤甚，頗不美觀。數年前，曾患痢疾及淋病一次，現已全愈。經服補腦汁、補腦丸、各一瓶，及自來血二瓶，均無效。請問此病發生何因？宜服何藥方能救濟？　長沙黎道銳

答　毛髮稀少，關於皮膚營養不足。服藥殊難見效。注射乙種維他命如 Benerva Vibexin 等或有效。

（一千八百四十三）

問　（一）性神經衰弱，應如何療治？服何藥？（二）夜入睡時而多夢，是何因？應如何醫治？（三）有無藥平靜慾氣？　廣東臨高鄭奇芳

答　（一）性神經衰弱祇是全部神經衰弱的一種表徵，如遺洩陽萎等症狀都是。療治法在乎休養腦力，減少思慮。服藥不外鎮靜神經的藥劑如嬀劑及溴素劑之類。（二）（三）均照前法醫治。

（一千八百四十四）

問　鄙人年十八，男性。去歲患一種腋臭病，當天氣漸暖時，兩腋下不但大汗輸出，並且發異常惡臭。請問有無妙法可止腋下之大汗？　上海張忠

答　腋下汗腺分泌旺盛，汗液積在腋窩，起分解而發惡臭，屬於自然之理。可用鞣酸和滑石粉研和撒布在腋下可以制止。